



Република Србија  
**КОМИСИЈА ЗА ЗАШТИТУ  
КОНКУРЕНЦИЈЕ**  
Број 4/0-02-76/2012-60  
Датум: 22.10.2012. године  
**Београд**

Савет Комисије за заштиту конкуренције, на основу члана 22. став 2. Закона о заштити конкуренције („Службени гласник РС” број 51/09), чл. 192. ст. 2. и чл. 251. ст. 1. Закона о општем управном поступку („Службени лист СРЈ“, бр. 33/97 и 31/01 и „Службени гласник РС“, бр. 30/2010), испитујући решење Комисије за заштиту конкуренције 4/0-02-76/2012-59 од 31.07.2012. године у вези са управним спором а којим је изречена мере заштите конкуренције за утврђену повреду конкуренције - забрањени рестриктивни споразум у поступку покренутом по службеној дужности против Удружења осигураваача Србије, Булевар Милентија Поповића бр. 5 б/П, које заступа генерални секретар Владан Манић, Акционарско друштво за осигурање Компанија „Дунав осигурање” а.д.о., Македонска бр. 4, Београд, које заступа генерални директор Миленка Јездимировић, преко пуномоћника, адвоката Радмила Стојић из Београда, Обилићев венац бр. 4/V; Акционарско друштво за осигурање и реосигурање „ДДОР Нови Сад”, Михајла Пупина бр. 8, Нови Сад, које заступа генерални директор Christian Otto Neu, преко пуномоћника АОД Моравчевић, Војновић и Партнери из Београда, Француска бр. 27; Акционарско друштво за осигурање „Delta Generali осигурање”, Милентија Поповића бр. 7б, Нови Београд, које заступа генерални директор Andrea Simoncelli; Акционарско друштво за осигурање „Сава осигурање”, Сремска бр. 6, Београд, које заступа председник Управног одбора Душко Јовановић; Акционарско друштво за осигурање „Миленијум осигурање” а.д.о., Кнеза Милоша бр. 82/1, Београд, које заступа директор Вељко Кнежевић; Акционарско друштво за осигурање „Таково”, др Зорана Ђинђића бр. 15а Крагујевац, које заступа генерални директор Драган Јововић; Акционарско друштво за осигурање „Триглав осигурање”, Краља Петра бр. 28, Београд, које заступа генерални директор Предраг Бобера; Акционарско друштва за осигурање „АМС осигурање” а.д.о., Рузвелтова 16, Београд, које заступа генерални директор Бранка Дамњановић, сви заступани преко заједничког пуномоћника, адвоката Радмила Стојић из Београда, Обилићев венац бр. 4/V; Акционарско друштва за осигурање „Wiener Staditsche osiguranje”, Трешњин цвет бр. 1, Београд, које заступа председник Управног одбора Бранко Крстоношић,

преко пуномоћника АОД Моравчевић, Војновић и Партнери из Београда, Француска бр. 27 и Акционарско друштва за осигурање „Глобос осигурање” а.д.о., Кнез Михајлова 11-15/III, Београд, које заступа генерални директор Милован Ђуровић, преко пуномоћника адвоката Радмила Стојић из Београда, Обилићев венац бр. 4/V, на 110. седници одржаној 22.10.2012. године, донео је

## **РЕШЕЊЕ**

**1. ПОНИШТАВА СЕ** решење Комисије за заштиту конкуренције 4/0-02-76/2012-59 од 31.07.2012. године, због наступања застарелости одређивања мере заштите конкуренције.

**2.** Ово решење се објављује у „Службеном гласнику Републике Србије” и на интернет страни Комисије за заштиту конкуренције.

## **Образложење**

Пресудом Управног суда 5-У 10715/10 од 23.06.2011. године потврђено је решење Комисије за заштиту конкуренције број 4/0-01-60/09-28 од 19.06.2009. године, којим је утврђено да је Одлука Управног одбора Удружења осигуравача Србије бр. 08-03/13-2 од 05.06.2008. године акт који за циљ има битно спречавање и ограничавање конкуренције на тржишту пружања услуге каско осигурања моторних возила узетих на лизинг у смислу члана 7. Закона о заштити конкуренције („Службени гласник РС“, бр. 79/05, у даљем тексту: претходни Закон). Такође, утврђено је да је споразум чланица Удружења осигуравача Србије-осигуравајућих друштава: „Дунав осигурање”, „ДДОР Нови Сад”, „Delta Generali осигурање”, „Сава осигурање”, „Миленијум осигурање”, „Таково ”, „Триглав осигурање”, „АМС осигурање”, „Wiener Staditsche osiguranje” и „Глобос осигурање, закључен прихватањем Одлуке Удружења, акт који за циљ има битно спречавање и ограничавање конкуренције на тржишту пружања услуге каско осигурања моторних возила узетих на лизинг у смислу члана 7. претходног Закона.

Применом одредби Закона о заштити конкуренције („Службени гласник РС“, бр. 51/09, у даљем тексту: Закон) а на основу спроведеног поступка одређивања мере заштите конкуренције за правоснажно утврђену повреду конкуренције, Савет Комисије за заштиту конкуренције је донео решења бр. 4/0-02-76/2012-59 од 31.07.2012. године којим је одређена мера заштите конкуренције Удружењу осигуравача Србије и чланицама Удружења осигуравача Србије („Дунав осигурање”, „ДДОР Нови Сад”, „Delta Generali осигурање”, „Сава осигурање”, „Миленијум осигурање”, „Таково”, „Триглав осигурање”, „АМС осигурање”, „Wiener Staditsche osiguranje” и „Глобос осигурање”), у облику обавезе плаћања новчаног износа у року од три месеца од пријема решења, на начин ближе одређен у диспозитиву наведеног решења.

Против наведеног решења покренут је управни спор тужбом Удружења осигуравача Србије и чланица Удружења: „Сава осигурање”, „Миленијум осигурање”, „Таково”, „Триглав осигурање”, „АМС осигурање” и „Глобос осигурање” поднетом дана 28.09.2012. године под бројем У.11250/2012, преко пуномоћника, адвоката Радмила Стојановића из Београда. Такође, тужбу ради поништаја наведеног решења уложила су дана 30.08.2012. године под бројем У. 11318/2012 друштва „ДДОР Нови Сад”, „Wiener Staditsche osiguranje”, „Дунав осигурање” и „Delta Generali осигурање”, преко пуномоћника АОД Моравчевић, Војновић и Партнери из Београда, Француска бр. 27.

У тужбама је наведено да је Комисија поступила супротно члану 68. став 3. Закона, и одредила меру заштите конкуренције након рока од три године од последњег дана временског периода извршења радње која чини повреду конкуренције а за коју је констатовано да је окончана у јуну 2008. године.

Савет Комисије је размотрио приговор застарелости и нашао да је основан. При томе је узео у обзир одредбе члана 68. став 3. Закона и закључио је да је рок од три године од последњег дана извршења радње која чини повреду конкуренције прошао дана 18.06.2011. године. Наиме, Одлука Удружења донета је 05.06.2008. године а чланице Удружења су је прихватиле закључно са 18.06.2008. године, на који начин су закључиле забрањени споразум, за који је у оспореном решењу утврђено да није примењен.

На основу наведеног као и одредби члана 251. став 1. Закона о општем управном поступку Савет Комисије налази да услед застарелости одређивања мере заштите конкуренције не произлази могућност изрицања мере заштите конкуренције у конкретном случају, па је одлучио као у ставу 1. диспозитива решења.

С обзиром на наведену одлуку, Савет Комисије оцењује да су други наводи тужбе ирелевантни.

Применом члана 40. став 1. Закона, одлучено је као у ставу 2. диспозитива решења.

#### **Упутство о правном средству:**

Ово решење је коначно у управном поступку.

Против овог решења није дозвољена жалба, али се може покренути управни спор тужбом која се подноси Управном суду, у року од 30 дана од дана пријема решења.

Председавајући Савета

Весна Јанковић, председник Комисије