



Република Србија
**КОМИСИЈА ЗА ЗАШТИТУ
КОНКУРЕНЦИЈЕ**

Број: 6/0-03-84/2014-1

Датум: 30. јануара 2014. године

Београд

На основу члана 62 став 1 Закона о заштити конкуренције („Сл. гласник РС“, бр. 51/2009 и 95/13), члана 2 став 1 тачка 7 Тарифника о висини накнада за послове из надлежности Комисије за заштиту конкуренције („Службени гласник РС“, бр. 49/2011) и на основу овлашћења председника Комисије за заштиту конкуренције бр. 1/0-06-72/2014-1 од 22. јануара 2014. године, у поступку испитивања концентрације Slovenia Broadband S.a.r.l./JET TV d.o.o. Šabac, члан Савета Комисије за заштиту конкуренције дана 30. јануара 2014. године, донео је следећи

ЗАКЉУЧАК

I ПОКРЕЋЕ СЕ ПОСТУПАК по службеној дужности испитивања концентрације која је спроведена иако није одобрена у складу са Законом о заштити концентрације, а која је настала стицањем посредне контроле од стране друштва Slovenia Broadband S.a.r.l., са седиштем на адреси 5, Rue Guillaume Kroll, L – 1882 Luxembourg, Велико Војводство Луксембург, регистрованог при Компанијском и Привредном Регистру Луксембурга под регистарским бројем: В 145882, односно непосредне контроле са њим повезаног друштва DOO KNIGHT DEVELOPEMENT SUPPORT PREDUZEĆE ZA PROIZVODNJU TRGOVINU I USLUGE NOVI SAD, са седиштем на адреси Булевар Ослобођења бр. 26, Нови Сад, Република Србија, матични број 20029803, над друштвом JET TV d.o.o. Šabac, са седиштем на адреси Краљице Марије бр. 1, Шабац, Република Србија, матични број 20166517 и над свим са њим повезаним зависним друштвима, до чега долази преузимањем укупних удела у друштву JET TV d.o.o. Šabac од њиховог претходног власника на основу Уговора о преносу удела.

II ПОЗИВАЈУ СЕ СВА ЛИЦА која располажу подацима, исправама или другим релевантним информацијама које могу допринети утврђивању релевантног чињеничног стања у овом поступку да исте неодложно доставе Комисији за заштиту конкуренције на адресу Кнегиње Зорке бр. 7, Београд.

III НАЛАЖЕ СЕ друштву Slovenia Broadband S.a.r.l. да прекине даље спровођење концентрације, односно да не врши управљачка права по основу стечених права, или то може чинити само да би одржао пуну вредност инвестиција и на основу посебног одобрења Комисије, почев од дана пријема закључка до окончања поступка у овој управној ствари.

IV УТВРЂУЈЕ СЕ ОБАВЕЗА друштву Slovenia Broadband S.a.r.l., са седиштем на адреси 5, Rue Guillaume Kroll, L – 1882 Luxembourg, Велико Војводство Луксембург, регистарски број В 145882 да уплати накнаду предвиђену у члану 2 став 1 тачка 7 Тарифника о висини накнада за послове из надлежности Комисије за заштиту конкуренције (“Службени гласник РС“, бр. 49/2011) за издавање решења у испитном поступку у износу од 0,07% од заједничког укупног годишњег прихода свих учесника у концентрацији оствареног у претходној обрачунској години, с тим да износ накнаде не може бити виши од 50.000,00 (педесетхиљада) евра у динарској противвредности по средњем курсу Народне банке Србије важећем на дан уплате, па се **НАЛАЖЕ** друштву Slovenia Broadband S.a.r.l. да изврши уплату овог износа на девизни рачун Комисије за заштиту конкуренције отворен код Народне банке Србије број 500100-100128977, ибан број RS35908500100012897798 или његову одговарајућу динарску противвредност на рачун Комисије за заштиту конкуренције отворен код Управе за трезор Министарства финансија број 840-880668-16 са позивом на број 6/0-03-85/2014-1, по средњем курсу Народне банке Србије на дан уплате, у року од 3 (словима: три) дана од дана пријема закључка. Одмах по уплати износа накнаде друштво Slovenia Broadband S.a.r.l. је дужно да Комисији за заштиту конкуренције достави доказ о извршеној уплати.

V Овај закључак се објављује у „Службеном гласнику РС” и на интернет страни Комисије за заштиту конкуренције.

Образложење

Друштва Adria Vidco B.V., са седиштем на адреси Fred. Roeskestraat 123, 1076 EE Amsterdam, Холандија, регистарски број 58916318 и Adria Vidco d.o.o. Београд, са седиштем на адреси Цинцар Јанка бр. 3, Београд, Република Србија, матични број: 20963131 (у даљем тексту: подносиоци Пријаве) су поднела Комисији за заштиту конкуренције (у даљем тексту: Комисија) Пријаву концентрације која настаје стицањем непосредне контроле друштва Adria Vidco

B.V. над друштвом Slovenia Broadband S.a.r.l. из Великог Војводства Луксембурга и непосредне контроле друштва Adria Bidco d.o.o. Beograd над друштвом Serbia Broadband – Srpske kablovske mreže d.o.o. Beograd, број: 6/0–02–664/2013-1 од 30. октобра 2013. године (у даљем тексту: Пријава). Пријава је поднета преко пуномоћника, адвоката Рашка Радовановића из Petrikić & Partneri AOD из Београда, Цинцар Јанкова бр. 3.

Подносиоци Пријаве су друштва за посебне намене основана за потребе предметне трансакције, нису имала претходних пословних активности и у крајњем су власништву фондова којима управљају друштва повезана са друштвом KKR & Co. L.P., основаним у Delaveru, са регистрованим седиштем на адреси 9 West 57th Street, Suite 4200, New York 10019, Сједињене Америчке Државе (у даљем тексту: KKR).

Циљно друштво Slovenia Broadband S.a.r.l. из Великог Војводства Луксембурга је холдинг компанија која управља активностима различитих оперативних компанија у централној Европи, пре свега у региону бивше Југославије, у које спадају различити телекомуникациони оператери из региона, пре свега Serbia Broadband – Srpske kablovske mreže d.o.o. Beograd у Републици Србији (у даљем тексту: SBB) и Telemach у Словенији и Босни и Херцеговини. У оквиру ове, такозване SBB/Telemach групе (у даљем тексту: циљна група, SBB група), послује више десетина друштава са седиштима у Словенији, Хрватској, Македонији, Босни и Херцеговини, Црној Гори, на Кипру, Холандији, Великог Војводства Луксембург, Румунији и Републици Србији. Управљање инвестиционим фондовима који остварују контролу над наведеном групом врши друштво Mid Europa Partners LLP из Уједињеног Краљевства.

Подносиоци Пријаве су у истој навели да KKR и портфолио компаније под контролом KKR-а нису активне ни на једном тржишту у Републици Србији, где су циљна друштва активна (Slovenia Broadband S.a.r.l. и SBB), нити на било којим вертикално повезаним тржиштима у Републици Србији, па нема ни преклапања њихових пословних активности. Због наведеног, подносиоци Пријаве истичу да би предметно стицање циљних друштава (и друштава која су под њиховом непосредном/посредном контролом) од стране KKR групе представљало само његов тзв. „улазак у чизме“, односно само промену крајњих власника циљне групе.

Комисија је разматрајући горњу аргументацију садржану у предметној Пријави и њеним допунама, одговорима учесника у концентрацији на упите Комисије, као и прегледом документације којом сама располаже и јавно доступних података, установила:

- да је током претходних неколико година Комисији уредно и у складу са Законом, пријављен значајан број спајања и преузимања контроле од стране друштава - чланова SBB групе над другим учесницима на тржишту, о којима је, у сваком појединачном случају, Комисија решила у складу са прописаном процедуром;
- да су поједина привредна друштва (страна или домаћа), која су чланови SBB групе, током претходног периода (реч је о 2012. и 2013.

години) стекла на основу преузимања од претходних власника, један број друштава која су на тај начин постала део SBB групе, а што је учењено без издавања сагласности Комисије за таква конкретна преузимања;

- да су, на основу стицања целокупних удела у друштвима у којима је до тога дошло, а које трансакције су спроведене без издавања сагласности за исте, преузимаоци тих удела постали не само њихови формални власници, већ и функционални управљачи и контролори друштава у којима је такво власништво стечено;
- да је једно од таквих друштава и друштво JET TV d.o.o. Šabac, са седиштем на адреси Краљице Марије бр. 1, Шабац, Република Србија, матични број: 20166517 чија је претежна делатност: кабловске телекомуникације (шифра: 6110), које је основано 1. јуна 2006. године као једночлано друштво од стране доле наведеног физичког лица као оснивача и тада јединог члана друштва (до ових сазнања Комисија је дошла на основу јавно доступних извора података).

Решењем Регистратора Регистра привредних субјеката Агенције за привредне регистре БД 8400/2013 од 31. јануара 2013. године регистрована је промена чланова друштва JET TV d.o.o. Šabac, матични број 20166517 остварена брисањем члана, физичког лица, Владана Илића, ЈМБГ: 1405963772010 са власништвом над 100% удела овог друштва и уписивањем члана друштва DOO KNIGHT DEVELOPEMENT SUPPORT PREDUZEĆE ZA PROIZVODNJU TRGOVINU I USLUGE NOVI SAD, матични број 20029803, са седиштем на адреси Булевар Ослобођења бр. 26, Нови Сад, Република Србија, са власништвом над 100% удела друштва, чији је непосредни вршилац контроле циљно друштво Slovenia Broadband S.a.r.l. из Великог Војводства Луксембурга. На приказани начин је остварена посредна контрола циљног друштва над друштвом JET TV d.o.o. Šabac.

Како произилази, на горњи начин је настала концентрација учесника на тржишту стицањем од стране једног учесника на тржишту непосредне/посредне контроле у смислу члана 5 став 2 Закона о заштити конкуренције (у даљем тексту: Закон) над другим учесником на тржишту, док из документације којом Комисија располаже, а која се односи на укупне годишње приходе друштва - стицаоца контроле над компанијом JET TV d.o.o. Šabac и групе (SBB) којој тај стицалац припада, односно чији је члан, несумњиво проистиче да исти прелазе финансијске прагове прописане у члану 61 став 1 тачка 1 Закона, што значи да је и по овом критеријуму постојала обавеза пријаве предметне концентрације Комисији.

На основу свега претходно изнетог и на основу одредаба члана 17 став 1 тачка 2, члана 61 став 1 тачка 1 и члана 63 став 1 тачка 1, Комисија је утврдила да је постојала обавеза пријаве концентрације од стране друштва Slovenia Broadband

S.a.r.l., а у вези успостављене посредне контроле над друштвом JET TV d.o.o. Šabac.

Комисија је провером интерне документације и архиве, такође, утврдила да јој горња концентрација, до дана доношења овог закључка, није била пријављена и иста није испитивана у складу са Законом.

Комисија није прихватила разлоге за непријављивање ове концентрације које је навело и како их је образложило друштво Slovenia Broadband S.a.r.l. у свом изјашњењу упућеном Комисији 29. јануара 2014. године. С тим у вези Комисија није вршила проверу тачности датих навода садржаних у претходно поменутом допису од 29. јануара о.г., будући да је чак и њихова евентуална тачност, неприхватљив аргумент за тврдњу непостојања обавезе пријаве ове концентрације Комисији, а која заправо проистиче из испуњености првог од два услова дефинисана чланом 61 Закона, која су алтернативна, због чега већ достизање првог од њих ствара обавезу подношења пријаве концентрације.

У предметном поступку по службеној дужности Комисија ће испитати да ли је у конкретном случају поступљено супротно одредбама члана 17, 61, 63, 64 Закона, као и дозвољеност ове концентрације у складу са чланом 19 Закона. Такође, Комисија ће испитати да ли су се стекли услови за примену мере деконцентрације из члана 67 Закона, као и мере заштите конкуренције из члана 68 став 1 тачка 4.

У члану 19 Закона прописано је да су концентрације учесника на тржишту дозвољене, осим ако би значајно ограничиле, нарушиле или спречиле конкуренцију на тржишту Републике Србије, а нарочито ако би то ограничавање, нарушавање или спречавање било резултат стварања или јачања доминантног положаја.

У члану 35 Закона прописано је да Комисија покреће поступак испитивања повреде конкуренције по службеној дужности, када на основу достављених иницијатива, информација и других расположивих података, основано претпостави постојање повреде конкуренције, као и у случају испитивања концентрације у смислу члана 62 овог закона.

Члан 62 став 1 Закона, између осталог, предвиђа да Комисија може спровести испитивање концентрације ако основано претпостави да та концентрација не испуњава услове дозвољености из члана 19 овог закона, као и у случају друге концентрације која није одобрена у складу са овим законом.

У члану 64 прописана је обавеза учесника у концентрацији да прекину спровођење концентрације до доношења решења Комисије.

Према одредбама члана 62 став 1 Закона одлучено је као у ставу I диспозитива.

Према одредбама члана 62 став 1 Закона одлучено је као у ставу **II** диспозитива.

Према одредбама члана 64 одлучено је као у ставу **III** диспозитива.

Према одредбама члана 31 став 2 Закона одлучено је као у ставу **IV** диспозитива.

Према одредбама члана 40 Закона одлучено је као у ставу **V** диспозитива.

На основу претходно наведених разлога, одлучено је као у диспозитиву.

Поука о правном леку

Против овог закључка није дозвољена посебна жалба.

П.О. ПРЕДСЕДНИКА КОМИСИЈЕ

Иван Угрин, члан Савета

Доставити:

-Пуномоћнику друштва Slovenia Broadband S.a.r.l.:
господину Растку Петаковићу, адвокату
ОАД Карановић& Николић
11000 Београд
ул. Ресавска бр. 23,
-Сектору за материјално-финансијске послове,
-Архиви