



Република Србија
**КОМИСИЈА ЗА ЗАШТИТУ
КОНКУРЕНЦИЈЕ**
Број: 4/0-03-797/2014-5
Датум: 29.12.2014. године
Београд

Савет Комисије за заштиту конкуренције на основу члана 22. став 2. Закона о заштити конкуренције ("Службени гласник РС", бр. 51/09 и 95/13), члана 192. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01 и „Службени гласник РС“ бр. 30/2010) и члана 2. став 1. тачка 2. Тарифника о висини накнада за послове из надлежности Комисије за заштиту конкуренције ("Службени гласник РС", бр. 49/2011), решавајући по захтеву Wiener Stadtische осигурања, акционарског друштва за осигурање Београд, Трешњиног цвета број 1, Енергопројект Гарант осигурања, Булевар Михаила Пупина 12, Београд и АМС акционарског друштва за осигурање Београд, Рузвелтова 16, у предмету појединачног изузећа рестриктивног споразума од забране, на 9. седници трећег сазива одржаној дана 29.12.2014. године доноси

РЕШЕЊЕ¹

I ИЗУЗИМА СЕ ОД ЗАБРАНЕ рестриктивни споразум – Споразум групе понуђача број 783/14 закључен дана 15.12.2014. године, између Wiener Stadtische осигурања, акционарског друштва за осигурање Београд, Трешњиног цвета број 1, Енергопројект Гарант осигурања, Булевар Михаила Пупина 12, Београд и АМС акционарског друштва за осигурање Београд, Рузвелтова 16, ради учешћа у поступку јавне набавке услуге осигурања број ОПОС 29/2014 за Наручиоца Служба заједничких послова града Новог Сада.

II ОДРЕЂУЈЕ СЕ ПЕРИОД појединачног изузећа од забране рестриктивног споразума, из става I овог диспозитива, у трајању од једне године од дана почетка осигуравајућег покрића у случају закључења уговора о осигурању, по спроведеној Јавној набавци набавке услуге осигурања имовине број ОПОС-29/2014 АП Војводине, Града Новог Сада, Службе за заједничке послове.

III УТВРЂУЈЕ СЕ обавеза и **НАЛАЖЕ СЕ** подносиоцима захтева да на име накнаде за издавање овог решења уплате износ од 1.200,00 евра у динарској противвредности по средњем курсу Народне банке Србије важећем на дан уплате, на рачун Комисије за заштиту конкуренције

¹ Акт садржи заштићене податке. Заштићени подаци приказани су ознаком [...] или у распону који Комисија сматра одговарајућим начином заштите

бр. 840-0000000880668-16, отворен код Управе за трезор, са позивом на број 4/0-03-797/2014, у року од седам дана од дана пријема овог решења.

Образложење

Комисија за заштиту конкуренције (у даљем тексту Комисија) примила је дана 17.12.2014. године захтев број 4/0-03-797/2014-1, за појединачно изузеће рестриктивног споразума од забране (у даљем тексту захтев), који су поднела друштва за осигурање: Wiener Stadtische осигурање акционарско друштво за осигурање Београд, Трешњиног цвета број 1 (у даљем тексту „Wiener“), Енергопројект Гарант осигурање, Булевар Михаила Пупина 12, Београд (у даљем тексту „Гарант“) и АМС осигурање адо, Рузвелтова 16, Београд (у даљем тексту „АМС“ или сви означени заједничким именом подносиоци).

Предметни захтев се односи на рестриктивни споразум – споразум групе понуђача, који су подносиоци захтева закључили 15.12.2014. године, број споразума 783/14 (заводни број „Wiener“), ради учешћа у поступку припремања и подношења заједничке понуде у поступку јавне набавке услуге осигурања имовине број ОПОС-29/2014 АП Војводине, Града Новог Сада, Службе за заједничке послове (у даљем тексту „Наручилац“). Захтевом је тражено појединачно изузеће од забране на период од једне године од дана почетка осигуравајућег покрића.

Подносиоци су навели да намеравају да поднесу заједничку понуду према расписаном позиву Наручиоца за потребе услуге осигурања имовине и запослених од последица несрећног случаја. Учесници сматрају да је споразум у потпуности у складу са законом о јавним набавкама, те да њихово удруживање не потпада под забрану из члана 10. Закона о заштити конкуренције.

Учесници су такође истакли да предметни споразум закључују у циљу [...]. [...]:

- [...];
- [...]
- [...]

У вези датих услова подносиоци су навели да:

- Wiener не испуњава услов [...]
- Гарант не испуњава услов [...]
- АМС не испуњава услов [...]

Како је истакнуто у захтеву самосталним наступањем ниједно од ова 3 осигуравајућа друштва не би испунило услове за учешће на тендеру, док заједничким наступом добијају могућност учествовања на тендеру и из тог разлога се повећава број учесника и самим тим конкуренција у овој јавној набавци.

Следеће што истичу подносиоци је да се интерес наручиоца огледа и у чињеници да се [...].

У вези релевантног тржишта подносиоци предлажу да се као шире релевантно тржиште утврди тржиште осигурања имовине и лица на раду и у вези са радом, али ипак како је предмет јавне набавке изричито дефинисан у конкурсној документацији: осигурање имовине (партија 1) и осигурање запослених од последица несрећног случаја (партија 3), подносиоци предлажу да наведене врсте осигурања чине појединачна ужа релевантна тржишта.

У вези тржишта осигурања подносиоци наводе да се 24 друштва баве пословима осигурања, од чега 7 пословима животног, 11 пословима неживотног, а 6 друштва се бави пословима и животног и неживотног осигурања. На тржишту постоје и 4 друштва која се баве пословима реосигурања. Сваки од постојећих учесника представља потенцијалног конкурента. По подацима Народне банке Србије, надзорног органа у области осигурања, релевантно тржиште је релативно концентрисано са три лидера (Генерали, Дунав и ДДОР осигурање) од којих сваки има више од 15% тржишног удела, а укупно имају чак [...] тржишта неживотних и животних врста осигурања. Сва 3 подносиоца захтева заједно на укупном тржишту пак имају мање од [...] удела, док у врстама осигурања које су предмет ове јавне набавке имају мање од [...] удела на сваком од појединачно дефинисаних тржишта.

У вези правних и других препрека за улазак на релевантно тржиште подносиоци истичу да је тржиште веома регулисано, а истовремено улазак на тржиште захтева значајна улагања финансијског капитала, изградњу продајне мреже и административног капацитета.

Споразумом се, наводе подносиоци, не омогућава директан допринос унапређењу производње и промета, али се индиректно омогућава [...].

На крају захтева подносиоци закључују да потенцијално ограничавање конкуренције између учесника у споразуму у суштини не постоји јер би, у одсуству споразума, сваки члан групе понуђача био онемогућен да учествује због немогућности испуњења услова захтеваних у конкурсној документацији. Зато сам споразум не може имати ограничавајуће дејство на конкуренцију. Споразум омогућава конкуренцију учесницима на тржишту који самостално испуњавају услове из конкурсне документације, а од којих сваки ужива преко 15% тржишног удела.

У прилогу Захтева подносиоци су од документације доставили следеће:

- изводи из АПР и извештаји о бонитету
- конкурсна документација за ЈН услуге осигурања ОПОС-29/2014
- споразум групе понуђача, закључен дана 15.12.2014. године
- анализа тржишта осигурања у Србији за прва два квартала 2014. године, извор НБС

Релевантно тржиште:

Чланом 6. Закона о заштити конкуренције (у даљем тексту: Закон) прописано је да је релевантно тржиште у смислу овог закона тржиште које обухвата релевантно тржиште производа на релевантном географском тржишту. Уредбом о критеријумима за одређивање релевантног тржишта („Службени гласник РС”, бр. 89/2009), ближе су одређени критеријуми за дефинисање релевантног тржишта производа и релевантног географског тржишта.

У погледу релевантног тржишта Комисији су прихватљиви наводи да је географско тржиште национално јер је то тржиште под директним надзором Народне банке Србије, као надзорног органа за област осигурања у Републици Србији и на том тржишту се примењује идентична регулатива у области пружања конкретних услуга које су предмет споразума. Комисији су прихватљиви и наводи да су услови конкуренције, у пружању предметних услуга одређених као релевантно тржиште производа, исти или слични на целој територији Републике Србије, те услед тога не постоје оправдани разлози за даљу сегментацију тржишта у географском смислу.

У вези са релевантним тржиштем производа, Комисија је имала у виду да су неживотне и животне врсте осигурања различите по својој природи, начину израчунавања ризика, премија и штета, степену концентрисаности на тржишту и да постоје осигуравајућа друштва која се искључиво баве животним осигурањима. Врсте осигурања које су предмет споразума групе понуђача: осигурање имовине и осигурање запослених од последица несрећног случаја спадају у неживотне врсте осигурања.

Имајући наведено у виду, природу Уговора, односно врсте осигурања за које је наручилац расписао предметну јавну набавку у конкретном случају, релевантно тржиште је одређено као тржиште неживотних осигурања на територији Републике Србије.

Налази и оцене Комисије

Након анализе предметног захтева и припадајуће документације Комисија је оценила да се самим закључењем и спровођењем предметног споразума не искључује конкуренција на релевантном тржишту или његовом битном делу.

Комисији је прихватљиво образложење разлога који су руководили подносиоце захтева да закључе предметни уговор о конзорцијуму, те је Комисија оценила да постоје оправдани разлози за закључење уговора о конзорцијуму, имајући у виду следеће чињенице:

- уговорна страна Wiener не би испунила услов [...]. Комисија је увидом у јавно доступне податке са интернет странице Народне банке Србије утврдила да је Wiener у 2013. години имао [...].
- уговорна страна Енергопројект Гарант не би могла да обезбеди услов [...].
- уговорна страна АМС не би могла самостално да обезбеди услов дат у делу [...].

Из напред наведеног Комисија је прихватила као истините податке дате у захтеву и наводе да, у одсуству предметног споразума, а због неиспуњења прописаних услова, ниједан од три учесника у споразуму не би био у могућности да поднесе одговарајућу, односно прихватљиву, понуду у конкретном поступку јавне набавке.

У вези испуњења кумулативних услова из члана 11. Закона о заштити конкуренције, Комисији су прихватљиви аргументи које су навели подносиоци да се споразумом не омогућава директан допринос унапређењу производње и промета, али се омогућава набавка предметне услуге за Службу заједничких послова града Новог Сада као корисника буџетских средстава, уз веће поштовање начела обезбеђивања конкурентности у поступцима јавних набавки, већи број понуђача, међусобни конкурентски притисак понуђача и слично, па се тако на индиректан начин омогућава уштеда која ће потенцијално бити пренесена на задовољење потреба осигураника. Ограничавање конкуренције не постоји јер би у одсуству споразума сваки појединачни члан био онемогућен да учествује због услова захтеваних у тендерској документацији, односно конкуренција у одсуству споразума не би била могућа. Група понуђача у конкретном случају може утицати на повећање квалитета пружања услуге, који не би био исти у одсуству притиска ефикасне и јаке конкуренције.

Комисија је оценила да су подносиоци захтева у довољној мери аргументовали и доказали испуњеност Законом прописаних услова за појединачно изузеће предметног рестриктивног споразума од забране, а сагласно овој оцени одлучено је као у ставу I диспозитива овог Решења. На основу одредбе члана 60. став 2. а у вези са чланом 12. став 3. Закона, одлучено је као у ставу II диспозитива овог Решења, при чему је Комисија имала у виду све чињеничне наводе подносиоца захтева, своје оцене донете на основу анализе тендерске и уговорне документације, тржишну снагу учесника у споразуму и очекиване ефекте на тржишту на коме ће доћи до реализације предметног уговора.

Сагласно члану 60. став 5. Закона и члану 2. став 1. тачка 2. Тарифника одлучено је као у тачки III диспозитива овог Решења. Констатује се да су подносиоци захтева доставили доказ о извршеној уплати износа накнаде у складу са Тарифником (уплата од 1.200 еура у динарској противвредности од 146.945,64 динара (словима једна стотина четрдесет шест хиљада деветстотина четрдесет пет динара и шездесет четири/00), извршена 17.12.2014.године) чиме су извршили налог из тачке III диспозитива.

Упутство о правном средству:

Ово решење је коначно у управном поступку.

Против овог решења може се покренути управни спор тужбом која се подноси Управном суду у року од 30 дана од дана пријема решења.

Доставити:

- Wiener stadtsche осигурање а.д.о,
Трешњиног цвета 1, Нови Београд
- Енергопројект Гарант осигурање а.д.о,
Булевар Михаила Пупина 12, Нови
Београд
- АМС осигурање а.д.о, Рузвелтова 16,
Београд
- Архиви

Председник Комисије

Доц др Милоје Обрадовић