



Република Србија
**КОМИСИЈА ЗА ЗАШТИТУ
КОНКУРЕНЦИЈЕ**
Број: 4/0-03-441/2015-4
Датум: 13.07.2015. године
Београд

Савет Комисије за заштиту конкуренције на основу члана 22. став 2. Закона о заштити конкуренције ("Службени гласник РС", бр. 51/09, 95/2013), члана 192. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01 и „Службени гласник РС“ бр. 30/2010) и члана 2. став 1. тачка 2. Тарифника о висини накнада за послове из надлежности Комисије за заштиту конкуренције ("Службени гласник РС", бр. 49/2011), решавајући по захтеву привредног друштва S.C. Michelin Romania S.A., Букурешт Север бр. 10, Global City, Business Park, Зграда 1 спрат 3, Vuluntari, Ilfov, Букурешт, Румунија, које заступа пуномоћник Душан Ђурковић, са пребивалиштем у Пироту, ул. Славонска бр. 24, запослен у друштву Tigar Tyres д.о.о. Пирот и Рашко Радовановић, адвокат из Београда, ул. Змаја од Ноћаја 13а, Београд, у предмету појединачног изузећа рестриктивног споразума од забране, на 31. седници одржаној дана 13.07.2015. године доноси

РЕШЕЊЕ

I ИЗУЗИМА СЕ ОД ЗАБРАНЕ рестриктивни споразум–Уговор о партнерској препродаји ЦЦ794, закључен дана 10.03.2015. године, између привредних друштава друштва S.C. Michelin Romania S.A. Букурешт, са регистрованим седиштем на адреси Букурешт Север бр. 10, Global City, Business Park, Зграда 1 спрат 3, Vuluntari, Ilfov, Букурешт, Румунија и Agrohimp&Kemoimpex д.о.о. Београд, са регистрованим седиштем на адреси Ресавска 66, Београд, са припадајућом уговорном документацијом: Анексом бр. 1. „Критеријум именовања“, Анексом бр. 2 „Сертификација ознаком квалитета Michelin“, Анексом бр. 3 „Финансијски третман“, Анексом бр. 4 „Подаци о препродавцима ограниченог капацитета и информације о продаји“, Анексом бр. 5 „Бонус за редистрибуцију“, Анексом бр. 6. „Малопродајни бонус“, Анексом бр. 7. „Услуге додатне вредности“, Прилогом бр. 1. на Уговор о партнерској препродаји ЦЦ794/10.03.2015. закљученим 01.04.2015 године и Прилогом бр. 2. на Уговор о партнерској препродаји ЦЦ794/10.03.2015 закљученим 01.04.2015. године.

II ОДРЕЂУЈЕ СЕ ПЕРИОД појединачног изузећа од забране Уговора о партнерској препродаји ЦЦ794 са припадајућом уговорном документацијом побројаном у ставу I диспозитива овог решења до 10.03.2020. године, као дана истека трајања Уговора.

III УТВРЂУЈЕ СЕ обавеза и **НАЛАЖЕ СЕ** подносиоцу захтева да на име накнаде за издавање овог решења уплати износ од 1.200,00 евра у динарској противвредности по средњем курсу Народне банке Србије важећем на дан уплате, на рачун Комисије за заштиту конкуренције бр. 840-0000000880668-16 отворен код Управе за трезор, са позивом на број 4/0-03-441/2015, у року од седам дана од дана пријема овог решења.

Образложење

S.C. Michelin Romania S.A., Букурешт Север бр. 10, Global City, Business Park, Зграда 1 спрат 3, Voluntari, Ilfov, Букурешт, Румунија (у даљем тексту: „Подносилац захтева“), које заступа пуномоћник Душан Ђурковић, са пребивалиштем у Пироту, ул. Славонска бр. 24, запослен у друштву Tigar Tyres д.о.о. Пирот и Рашко Радовановић, адвокат из Београда, ул. Змаја од Ноћаја 13а, Београд, поднео је дана 29.05.2015. године Комисији за заштиту конкуренције (у даљем тексту: „Комисија“) Захтев заведен под бројем 4/0-03-441/2015-1, за појединачно изузеће од забране споразума Уговора о партнерској препродаји ЦЦ794. Уговор је закључио подносилац захтева са привредним друштвом Agrohim&Kemoimpex д.о.о. Београд, чије је седиште регистровано на адреси Ресавска 66, Београд (у даљем тексту: „Партнер“). Уз захтев је поднет доказ о уплати накнаде у складу са Тарифником (уплата износа од 1.200,00 ЕУР извршена 04.06.2015. године).

Предметним захтевом тражено је изузеће од забране Уговора о партнерској препродаји ЦЦ794, који је првобитно закључен између Michelin Romania S.A. и Агрохим д.о.о. Ниш дана 10.03.2015. године. Касније ће исти Прилогом бр. 1. на Уговор о партнерској препродаји ЦЦ794/10.03.2015, закљученим 01.04.2015. године бити измењен у делу који се се односи на означавање Партнера, тако што је као партнер сада означено привредно друштво Agrohim&Kemoimpex д.о.о. Београд. Предметним прилогом врши се усклађивање са насталом статусном променом на страни Партнера, настале издвајањем дела друштва Kemoimpex а.д. Београд и његовим припајањем друштву Агрохим д.о.о. Ниш. У поступку статусне промене извршена је и промена пословног имена партнера.

Захтев за појединачно изузеће од забране рестриктивног споразума поднет је на основу члана 12. а у вези са чланом 11. Закона о заштити конкуренције („Службени гласник РС“, бр. 51/09, 95/2013- у даљем тексту: Закон), а према Уредби о садржини захтева за појединачно изузеће споразума од забране.

Комисија је извршила увид у приложену документацију и прилоге и констатовала да је пријава уредна.

Предметним захтевом алтернативно је затражено да Комисија одбаци предметни Захтев за појединачно изузеће јер Michelin Уговор о партнерској препродаји не представља рестриктивни споразум у смислу члана 10. Закона или да се Michelin Уговор о партнерском пословању у малопродаји изузме од забране из члана 10. Закона, а све у складу са члановима 11, 12. и 14. Закона.

На основу приложене документације Комисија је утврдила да је Michelin Romania S.A. закључио дана 10.03.2015. године са привредним друштвом Агрохим д.о.о. Ниш, као Партнером, Уговор о партнерској препродаји ЦЦ794. Уговорне стране су потписале и следеће анексе уговора: Анекс бр. 1. „Критеријум именована“, Анекс бр. 2. „Сертификација ознаком квалитета Michelin“, Анекс бр. 3. „Финансијски третман“, Анекс бр. 4. „Подаци о препродавцима ограниченог капацитета и информације о продаји“, Анекс бр. 5. „Бонус за редистрибуцију“, Анексом бр. 6. „Малопродајни бонус“ и Анекс бр. 7. „Услуге додатне вредности“. Уговорне стране су закључиле дана 01.04.2015. године Прилог бр. 1. на Уговор о партнерској препродаји ЦЦ794/10.03.2015 и Прилогом бр. 2. на Уговор о партнерској препродаји ЦЦ794/10.03.2015 којима су извршиле измену основног уговора односно Анекса бр. 5. уговора у делу који се односи на одређивање друге уговорне стране, односно партнера.

Предмет уговора се односи на дистрибуцију-трговину на велико пнеуматичима за моторна возила, које производи подносилац захтева, категорији купаца, који обављају делатност трговине на мало пнеуматичима за путничка и лака теретна возила.

Захтевом од 20.04.2015. године подносиоци захтева затражили су заштиту података у складу са чланом 45. Закона о заштити конкуренције, а по истом захтеву председник Комисије је, на предлог стручне службе, донео Закључак бр. 4/0-03-441/2015-4 од 24.06.2015. године, о заштити дела података достављених у Захтеву и прилозима уз Захтев.

Чињенице и околности, на којима Комисија заснива своју одлуку у овој управној ствари, утврђене су из следећих поднесака и прилога:

- Предметни Уговор о партнерској препродаји ЦЦ794, закључен дана 10.03.2015. године, између подносиоца захтева и партнера, са припадајућом уговорном документацијом: Анексом бр. 1. „Критеријум именованја“, Анексом бр. 2. „Сертификација ознаком квалитета Michelin“, Анексом бр. 3. „Финансијски третман“, Анексом бр. 4. „Подаци о препродавцима ограниченог капацитета и информације о продаји“, Анексом бр. 5. „Бонус за редистрибуцију“, Анексом бр. 6. „Малопродајни бонус“, Анексом бр. 7. „Услуге додатне вредности“, Прилогом бр. 1. на Уговор о партнерској препродаји ЦЦ794/10.03.2015. закљученим 01.04.2015. године и Прилогом бр. 2. На Уговор о партнерској препродаји ЦЦ794/10.03.2015. закљученим 01.04.2015. године.
- Пуномоћја адвокату издата од стране подносиоца захтева и партнера;
- Изводи из привредног регистра за подносиоца захтева и партнера;
- Захтев бр. 4/0-03-441/2015-1 од 29.05.2015. године;

Стране у Уговору су:

1. **Michelin Romania S.A.**, са регистрованим седиштем на адреси Букурешт Север бр. 10, Global City, Business Park, Зграда 1 спрат 3, Voluntari, Ilfov, Букурешт, Румунија, јединствени регистарски број: 13663684, датум оснивања: 26.01.2001. године, пословна делатност: 4531- трговина на велико деловима и припадајућим додацима за моторна возила, 4532 - трговина на мало деловима и припадајућим додацима за моторна возила. Подносилац захтева у тренутку подношења захтева учествује на тржишту Републике Србије искључиво преко повезаног учесника на тржишту „Tigar Tyres“ д.о.о. Пирот.

„**Tigar Tyres**“ д.о.о. Пирот, са седиштем на адреси Николе Пашића бр. 213, Пирот, матични број: 17466461, датум оснивања: 24.02.2005. године, члан друштва: 100% MICHELIN FINANCE (PAYS BAS) B.V, са седиштем на адреси Huub van Doorneweg 2, Друнен, Амстердам, Холандија, пословна делатност: 2211– производња гума за возила, протектирање гума за возила. Према наводима подносиоца захтева, „Tigar Tyres“ д.о.о. Пирот обавља делатност производње пнеуматика, делатност трговине на велико и делатност одржавања и снабдевања пнеуматичима посебних клијената (тзв. делатност *Michelin Fleet Solution* која обухвата пружање услуга одржавања и испоруке пнеуматика привредним друштвима специјализованим у области превоза опасних материја).

У оквиру делатности производње пнеуматика „Tigar Tyres“ д.о.о. Пирот дефинисане су следеће производне линије:

- Производња пнеуматика за путничка/комби/4x4 возила (ТС пнеуматици)- робне марке *Tigar, Riken, Kormoran*. Пнеуматици са ознаком Тигар намењени су продаји на тржишту Републике Србије и извозу, док су пнеуматици са ознаком *Riken* и *Kormoran* намењени само извозу. Производни погон се налази у Пироту.
- Погон за производњу пнеуматика за двоточкаше- пнеуматици са ознаком Michelin намењени су искључиво извозу. Производни погон се налази у Пироту.

- Погон за производњу унутрашњих гума: производња различитих типова унутрашњих гума за бицикле са ознаком Michelin (који су намењени искључиво извозу) и производња различитих типова унутрашњих гума за четвороточкаше са ознаком Тигар чија је целокупна којичина намењена продаји на тржишту Републике Србије и извозу Производни погон се налази у Бабушници.

Делатност велепродаје обухвата трговину на велико пнеуматичима са ознаком *Michelin, BF Goodrich, Kleber, Kormoran* и *Tigar*, при чему се „Tigar Tyres“ јавља као добављач и увозник свих пнеуматика са ознаком Michelin робних марки које се не производе у Србији. „Tigar Tyres“ д.о.о. Пирот је такође активан у трговини на велико протектираним пнеуматичима.

2. **Agrohim&Kemoimpex д.о.о. Београд**, са регистрованим седиштем на адреси Ресавска бб, Београд, са адресом за пријем поште: Ниш, ул. Ваздухопловаца бр. 1, матични број: 07678479, датум оснивања: 09.10.1991. године, чланови друштва: 39,01% Радован Караџић, ЈМБГ 0303960730073, 59,23% Драган Караџић, ЈМБГ 1006962730088 и Кемоimpex АГ Вадуз са уделом 0,14%. Партнерова претежна делатност је неспецијализована трговина на велико означена шифром делатности као 4690. У издвојеној изјави Партнер је навео да се поред делатности неспецијализоване трговине на велико бави и продајом делова и других компоненти за моторна возила, пружањем услуга сервисирања, вулканизерских услуга и продајом и сервисирањем путничких возила робне марке *Hyundai*. Наведене делатности Партнер обавља у девет пословних објекта лоцираних: у Новом Саду, површине 450м², Чачку, површине 400м², Суботици, површине 200м², три пословна објекта у Нишу, површине 600м², 250м² и 250м² и три пословна објекта лоцирана у Београд, површине 720 м², 420 м² и 300 м².

Предмет уговора и услови за закључење уговора о селективној дистрибуцији

Уговором о партнерској редистрибуцији се уређује начин пословања уговорних страна на нивоу трговине на велико производима подносиоца захтева. Генерално, основу њиховог пословања чини Уговор о дистрибуцији [...], према моделу уговора о дистрибуцији о отвореној дистрибуцији, као оквирног споразума, Tigar Tyres д.о.о. Пирот, као зависно друштво подносиоца захтева, закључио са више учесника на тржишту, а којим се успоставља систем отворене дистрибуције и уређују услови набавке и продаје производа подносиоца захтева. [...]

Подносилац захтева је Уговор о партнерској препродаји означио као Уговор којим се успоставља систем селективне дистрибуције, будући да се избор чланова селективне дистрибутивне мреже врши на основу унапред утврђених квалитативних и квантитативних критеријума, а према члану 1.1. Уговору услови су следећи:

Дефиниција споразума

Комисије је извршила оцену правне природе уговора и садржине обавеза уговорних страна, а посебно критеријума за избор дистрибутера за оцену да ли према циљу који произлази из његове садржине представља рестриктивни споразума из члана 10. Закона а узимајући у обзир дефиниције вертикалних споразума из Уредбе о споразумима између учесника на тржишту који послују на различитом нивоу производње или дистрибуције који се изузимају од забране.

Комисија је при томе утврдила да његова садржина одговара дефиницији уговора о селективној дистрибуцији, као рестриктивног споразума из члана 10. Закона, а чија је дефиниција дата у члану 6. Уредбе. Предметним уговором успоставља се систем селективне дистрибуције где се дистрибутери именују на основу искључиво квантитативних критеријума из Анекса 1. Уговора. Партнер се именује као препродавац на нивоу трговине на велико који ће производе препродавати препродавцима ограниченог капацитета у складу са анексом уговора којим се

уређује Бонус за редистрибуцију јер се он обрачунава на количину гума коју је партнер продао препродавцима ограниченог капацитета.

Квантитативни критеријуми:

[...]

[...]

Предметним уговором прецизиране су обавезе и права уговорних страна, према коме подносилац захтева, са циљем побољшања професионалних услуга које пружа Партнер, даје могућност Партнеру добијања сертификата „Michelin ознака квалитета“, која представља доказ достизања високог нивоа професионализма једног продајног места и који ће бити истакнут на продајном месту. Стицање сертификата ознаке квалитета уређено је Анексом 2. Уговора [...]. Анексом се утврђују и други захтеви у погледу укупног броја продајних места која морају у задатом периоду испунити услове за добијење предметног сертификата.

[...]

Циљ споразума

Уговорне стране су образложили циљ уговора наводећи да он има за предмет велепродајну дистрибуцију производа подносиоца захтева од стране партнера као дистрибутера, као неексклузивног велетрговца. Партнер као дистрибутер вршиће даљу дистрибуцију производа према поддистрибутерима. Циљ споразума је да обезбеди квалитет услуге продаје и дистрибуције производа подносиоца захтева, обезбеди квалитет услуге крајњим потрошачима и омогући испуњење безбедносних захтева корисника. Додатни циљ јесте да партнер обезбеди одговарајућу обуку запослених код поддистрибутера.

Права и обавезе уговорних страна

Партнер, као друга уговорна страна, обавезује се да ће вршити продају производа Michelin Групе на тржишту Републике Србије на нивоу трговине на велико. [...]

Трајање уговора

[...]

Тржишта на којима је активан подносилац захтева

Подносилац захтева заједно са повезаним учесницима је активан на следећим тржиштима као произвођач, и то:

- Тржиште трговине на велико новим заменским пнеуматичима за путничка/комби/4x4 возила (ТЦ пнеуматичи);
- Тржиште трговине на велико новим заменским пнеуматичима за камионе (ПЛ пнеуматичи);
- Тржиште трговине на велико новим заменским пнеуматичима за грађевинарство/земљане радове/индустрију (ГЦ пнеуматичи);
- Тржиште трговине на велико новим заменским пнеуматичима за пољопривредне машине (АГ пнеуматичи);
- Тржиште трговине на велико унутрашњим гумама за четвртоточкаше;
- Тржиште пружања услуга одржавања камионских пнеуматика (MFS);
- Тржиште производње нових заменских пнеуматика за путничка/комби/4x4 возила (ТЦ пнеуматичи);
- Тржиште производње унутрашњих гума за четвртоточкаше;
- Тржиште трговине на велико протектованим пнеуматичима за камионе;

Према наводима подносиоца захтева „гледајући са стране тражње (потрошача), претходно наведени производи нису међусобно замењиви“ и стога представљају посебна (уже дефинисана) тржишта производа.

Као релевантно географско тржиште подносилац захтева дефинише територију Републике Србије.

Као најзначајније конкуренте на тржиштима на којима је активан подносилац захтева је означио *Goodyear, Bridgestone, Pirelli, Hankook* и *Continental*.

Приликом одређивања свог тржишног удела подносилац користио податке из истраживања тржишта пнеуматика на територији Републике Србије, обављеног у оквиру регионалног истраживања тржишта, које је спровео ЕТРМА (Европско удружење произвођача пнеуматика и гуме). Удружење је прикупило податке о продаји пнеуматика на територији Србије, Црне Горе и Босне и Херцеговине. У истраживању је учествовало укупно 11 произвођача пнеуматика.

На основу резултата овог истраживања, односно дела података који су му били доступни као учеснику у истраживању, подносилац захтева је дао своју процену тржишних учешћа на бази броја продатих пнеуматика која је приказана у Табели 1.

Табела 1.

ПРОЦЕНА ТРЖИШНИХ УДЕЛА ПРОИЗВОЂАЧА ПНЕУМАТИКА НА ТРЖИШТУ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ ЗА 2014. ГОДИНУ		
ПРОИЗВОЂАЧ	РЕЛЕВАНТНО ТРЖИШТЕ	
	ТЦ	ПЛ
Подносилац захтева	[...]%	[...]%
Bridgestone	[...]%	[...]%
Goodyear	[...]%	[...]%
Continental	[...]%	[...]%
Pirelli	[...]%	[...]%
Hankook	[...]%	[...]%
Други	[...]%	[...]%

Поред ПЛ и ТЦ тржишта на које се односи предметни споразум, подносилац захтева је навео и процену учешћа на тржиштима, на којима се подносилац захтева појављује као произвођач, а који нису обухваћени предметним споразумима, и то: [...]% учешћа на тржишту пнеуматика за употребу у грађевинарству (*large earthmovers*), [...]% учешћа на тржишту пнеуматика за употребу у грађевинарству (*mechanical handling*) и [...]% учешћа на тржишту пнеуматика за пољопривредне машине.

Тржишта на којима је активан дистрибутер

У погледу одређења тржишта на којем је активан партнер, подносилац захтева је навео да је Партнер активан на тржиштима:

1. трговине на велико новим заменским ТЦ пнеуматичима;
2. трговине на велико новим заменским ПЛ пнеуматичима;
3. трговине на велико новим заменским ГЦ пнеуматичима;
4. трговине на велико новим заменским АГ пнеуматичима;
5. трговине на мало новим заменским ТЦ пнеуматичима;
6. трговине на мало новим заменским ГЦ пнеуматичима;

7. трговине на мало новим заменским ПЛ пнеуматицима;
8. трговине на мало новим заменским АГ пнеуматицима;
9. тржишту пружања услуга у вези са пнеуматицима;
10. тржишту пружања аутомеханичарских услуга;

У погледу одређења релевантног географског тржишта подносилац захтева наводи да треба узети у обзир следеће чињенице: продаја пнеуматика, пружање аутомеханичарских услуга, захтева уже одређење тржишта односно тржиште које одговара територији градова Новог Сада, Чачка, Ниша, Београда и Суботице, у којима се налазе пословне јединице Партнера. У вези са осталим делатностима Партнера могуће је одређење територије Републике Србије као релевантног географског тржишта.

Подносилац захтева наводи да се предметни уговор односи на тржишта ПЛ и ТЦ пнеуматика, што укључује и тржишта на велико и мало протектованим заменским пнеуматицима за камионе.

У погледу процене релевантних тржишта на којима је активан Партнер, поново се наводи да је доступност релевантним и довољним подацима ограничена, а имајући у виду да на истим тржиштима послује, према процени Партнера, око [...], као главне конкуренте Партнера подносилац захтева је означио *GP AutoShop*, *Гуманпромет*, *Обнова Краљево*, *Coning* и *Беогума Београд*.

Процена тржишних удела Партнера и његових најзначајнијих конкурената коју је дао подносилац захтева дата је у Табели 2.

Табела 2.

ПРОЦЕНА УДЕЛА ПАРТНЕРА НА ТРЖИШТУ ТРГОВИНЕ НА МАЛО ТЦ и ПЛ ПНЕУМАТИЦИМА			ПРОЦЕНА УДЕЛА УЧЕСНИКА НА ТРЖИШТУ ТРГОВИНЕ НА МАЛО ТЦ и ПЛ ПНЕУМАТИЦИМА (Београд)	
Ниш	Гуманпромет	[...]%	Беогума Београд	[...]%
	Партнер	[...]%	Coning	[...]%
Чачак	Пнеуматик	[...]%	Pneumaster	[...]%
	Партнер	[...]%	Delmax	[...]%
Нови Сад	Coning	[...]%	Партнер	[...]%
	Партнер	[...]%		
Суботица	Coning	[...]%		
	Партнер	[...]%		

Карактеристике тржишта

Подносилац захтева је доставио у прилогу поднеска изјаву партнера о условима конкуренције код продаје ТЦ и ПЛ пнеуматика, где се наводи да према њиховом сазнању не постоје препреке уласку на релевантна тржишта. Свих учесници на тржишту продаје има могућност избора добављача и купаца.

Одређујући карактеристике тржишта на којима су активне уговорне стране подносилац захтева наводи да се дистрибуција пнеуматика обавља на veleпродајном и малопродајном нивоу, где произвођачи делују искључиво на нивоу veleпродаје односно не врше продају крајњим корисницима. Дистрибутери прибављају робу од произвођача и даље је дистрибуирају или под-дистрибутерима или крајњим корисницима. Подносилац захтева додатно напомиње да његову дистрибутивну мрежу чине у основи дистрибутери у оквиру система отворене дистрибуције (који су активни у области veleпродаје и малопродаје пнеуматика) а који, уколико испуне одређене квалитативне и квантитативне захтеве, могу постати дистрибутери-партнери. Разлика

између два типа дистрибуције, отворене и партнерске, у основи се састоји у подстицајима које Michelin даје дистрибутерима-партнерима у пружању продајних и постпродајних услуга, као и подстицајима дистрибутерима-партнерима у ширењу малопродајне мреже за продају пнеуматика.

Уговор о дистрибуцији је [...] и закључују га сви дистрибутери производа Друштва, укључујући и Партнера, и он регулише услове набавке и продаје Michelin производа, односно опште услове дистрибуције Michelin производа. Уговор о дистрибуцији доступан је свакоме и без условљавања који су предвиђени партнерским уговором, при чему Дистрибутер није у обавези да испуњава било какве критеријуме нити да пружа услуге које се тичу пнеуматика, као што се захтева од Партнера. Пнеуматици се испоручују Партнеру од стране добављача „Tigar Tyres“ д.о.о. Пирот као повезаног друштва подносиоца захтева, на основу посебних поруџбина Партнера и у складу са уговором о дистрибуцији који је Партнер закључио са „Tigar Tyres“ д.о.о. Пирот.

Дистрибутивну мрежу подносиоца захтева у 2012. години је чинило [...] дистрибутера, у 2013. години [...] дистрибутера а у 2014. години [...] дистрибутер. Према подацима о вредности промета и количина продатих пнеуматика, набавка партнера је у 2014. години била друга по вредности у ТЦ програму, а код ПЛ програма је била трећа по вредности.

Тржишта на којима се одражавају ефекти примене споразума

Подносилац захтева је приликом одређивања релеантног тржишта пошао од критеријума намене одређене категорије пнеуматике и чињенице да нису замењиви са другим категоријама пнеуматика. У том смислу категорије пнеуматике су изједначене са релевантним тржиштима производа на којем се одражавају ефекти примене овог споразума. Узето је у обзир да се предметни споразум односи на искључиво трговину на велико предметима обухваћеним овим споразумом.

У смислу свега претходно изнетог, подносилац захтева одређује релевантна тржишта на којима ће се, према његовој процени, одразити ефекти предметног споразума, као:

- Тржиште трговине на велико новим заменским пнеуматичима за путничка/комби/4x4 возила (ТЦ пнеуматици) на територији Републике Србије (осим гума за мотоцикле и бицикле);
- Тржиште трговине на велико новим заменским пнеуматичима за камионе (ПЛ пнеуматици) на територији Републике Србије;

Ограничења конкуренције

Подносилац захтева је изнео став да предметни уговор о селективној дистрибуцији не садржи додатна ограничења која нису неопходна за успостављање селективног дистрибутивног система, нити ствара било који облик ограничавања конкуренције на тржишту.

Захтев подносиоца

Подносилац захтева је затражио, у форми алтернативног захтева, да Комисија одбаци предметни Захтев или да се предметни Уговор изузме од забране из члана 10. Закона а у складу са члановима 11., 12. и 14. Закона.

Примена Уредбе о споразумима између учесника на тржишту који послују на различитом нивоу производње или дистрибуције који се узимају од забране

Комисије је ценила могућност примене Уредбе на предметни споразум узимајући у обзир услове који се односе на тржишне уделе учесника у споразума из члана 4. Уредбе.

У погледу одређења релевантног тржишта на коме су активни учесници у споразуму, као и у погледу процене тржишних удела подносиоца захтева и Партнера, Комисија је закључила да се одређења и процене дате у захтеву и допунама захтева, за потребе овог поступка, могу прихватити. У погледу одређења релевантног тржишта на које ће се одразити ефекти споразума, Комисија је закључила да се може прихватити предлог одређења овог тржишта који је дат у захтеву. Комисија је при томе имала у виду саму природу споразума и његове циљеве, као и околност да је Партнер активан и на тржишту малопродаје, на коме се такође могу очекивати ефекти уколико се остваре уговором постављени циљеви.

У смислу претходног Комисија је као релевантна тржишта производа на којима ће се одразити ефекти предметног споразума одредила:

- трговина на велико новим заменским пнеуматичима за путничка/комби/4x4 возила (ТЦ пнеуматичи);
- трговина на велико новим заменским пнеуматичима за камионе (ПЛ пнеуматичи);

Као релевантна географска тржишта Комисија је одредила територију градова Београд, Ниш, Суботица, Нови Сад и Чачак. Комисија је и прихватила процену удела уговорних страна на релевантним тржиштима, при чему је удео подносиоца захтева ценила према подацима који су приложени уз захтев а односили су се на податке из истраживања тржишта.

На основу свега претходног оцењено је да предметни уговор о селективној дистрибуцији не испуњава услове прописане Уредбом о споразумима између учесника на тржишту који послују на различитом нивоу производње или дистрибуције који се изузимају од забране („Службени гласник РС“ бр. 11/2010, у даљем тексту: Уредба) будући да удео странака на релевантном тржишту прелази удео који је неопходан за „аутоматско“ изузеће од забране уговора о селективној дистрибуцији. Сагласно овоме Комисија је закључила да предметни захтев за појединачно изузеће од забране није могуће одбацити како је то алтернативно тражено у самом захтеву јер представља рестриктивни споразум у смислу члана 10. Закона.

Појединачно изузеће од забране

У складу са претходним Комисија је вршила оцену испуњености услова из члана 11. Закона а све у складу са чланом 12. Закона. Комисија је оцењивала да ли предметни споразум доприноси унапређењу производње и промета, подстицању техничког или економског напретка, при чему потрошачима обезбеђује правичан део користи, а под условом да учесницима на тржишту не намеће ограничења која нису неопходна за постизање циља споразума, односно да не искључују конкуренцију на релевантном тржишту или његовом битном делу.

Испуњеност услова из члана 11. Закона

Подносилац захтева је образложио на који начин предметни споразум као уговор о селективној дистрибуцији испуњава услове из члана 11. Закона. Он наводи да предметни споразум испуњава критеријеме доприноса техничком и економском напретку на начин да унапређује квалитет пружене услуге на нивоу продаје у трговини на велико поддистрибутерима, обука особља и подршка пружању услуга.

Уговором се предвиђа и да ће подносилац захтева сносити део трошкова комерцијалне активности што ће довести до смањења трошкова продаје. То ће омогућити смањење цена или најмање ниво одрживости цена, тако да је потрошачима омогућен правичан удео у користи које произлазе од овог уговора.

Надзор над квалитетом пружене услуге и обука особља довешће до повећања квалитета услуга и производа што се преноси и на крајње потрошаче, односно увођења одређених иновација у продају. Партнер је у обавези да се придржава захтева квалитета, увођење иновација према

упутствима подносиоца захтева, у погледу продаје производа подносиоца захтева. С тим у вези је од значаја за оцену испуњености овог критеријума и Michelin ознака квалитета којом се потврђује испуњеност квалитативних захтева у погледу начина продаје и пружања постопродајних услуга на продајним местима партнера. Подносилац захтева наводи да овај начин дистрибуције производа доприноси смањењу трошкове кроз боље планирање залиха и динамике набавки.

Подносилац захтева је навео да се користи за потрошаче огледају и у могућности већег избора за потрошача јер ће доћи до повећања асортимана производа робних марки подносиоца захтева.

Комисији је прихватљиво образложење разлога који су руководили подносиоца захтева да закључи предметни уговор. У захтеву се као циљ Уговора наводи, унапређење квалитета услуга које се односе на продају пнеуматика Michelin, побољшање квалитета продаје Michelin пнеуматика [...], стварање обученог и стручног особља у њиховим односима са клијентима, повећање броја услуга везаних за пнеуматике које пружа Партнер, креирање и промоција *brand imagine* Партнера као обученог и образованог стручњака за пнеуматике. Према наводима подносиоца захтева дистрибутерима који то желе и који испуњавају критеријуме које поставља уговор, Друштво додељује додатна права и обавезе да би им помогло у постизању горе наведених циљева, у виду акционих планова за унапређење пословања, којима се Партнеру пружа помоћ у остваривању поменутих циљева.

Оцењујући предметни уговор са становишта испуњености услова из чл. 11. Закона у погледу - доприноса унапређењу производње и промета, односно подстицању техничког или економског напретка, за Комисију је прихватљива оцена и образложење подносиоца захтева да се подстицај остварењу економског напретка остварује кроз саму природу овог споразума, с обзиром на то да се истим постављају виши стандарди у дистрибуцији релевантних производа и пружању услуга, истовремено се обезбеђује и пренос *know how* на Партнера у сфери продаје, постопродајних услуга, пружања техничких и услуга додатне вредности, а све са циљем унапређења укупног тржишног пословања Партнера. [...]

Оцењујући испуњеност услова из чл. 11. Закона по коме споразум мора потрошачима обезбедити правичан део користи, за Комисију је прихватљиво образложење и оцена подносиоца захтева у погледу укупних ефеката предметног уговора на потрошаче на релевантном тржишту, у којој се констатује да исти не производи негативне ефекте на штету потрошача, јер се пословна стратегија темељи на успостављању одређених стандарда пружања услуге што је и у корист самих потрошача. Варијетет понуде обезбеђује се путем јачања дистрибутивног канала и услуге која прати продају, успостављање стандарда протектирања који гарантују висок квалитет и сигурност за кориснике, што представља одређена иновативна унапређења и технолошки напредак која иду на корист крајњим потрошачима. Комисија оцењује да је декларисани основни циљ у политици продаје пнеуматика подносиоца захтева, стално ширење асортимана производа и подизање квалитета услуге, неспорно у корист крајњег потрошача односно корисника услуге. Предметни споразум, такође може имати и индиректан позитиван утицај на потрошаче на тај начин што се подизањем стандарда у дистрибуцији производа и пружању услуга врши одређени конкурентски притисак на остале учеснике на истом релевантном тржишту, што у крајњем исходу може резултирати бољом понудом производа и услуга, па чак и снижавањем цена.

Анализа рестриктивних одредби

Подносилац захтева је изнео став да предметни уговор не садржи додатна ограничења која нису неопходна за успостављање селективног дистрибутивног система. Критеријуми за пријем у

систем селективне дистрибуције су одређени у квантитативном облику и примењују се на читавој територији Републике Србије на једнак начин и транспарентно.

Комисија закључује да се ради о успостављању система селективне дистрибуције који се темељи на комбинацији квалитативних критеријума [...] и квантитативних захтева [...]. Иако би, према познатој теорији и пракси, наведени критеријуми могли довести до смањења тзв. intra-brand тржишног надметања (тржишно надметање између дистрибутера истог брэнда) у области малопродаје и вепродаје, Комисија је оценила да постојање паралелне мреже „отворене“ дистрибуције, као противтежа, у довољној мери утиче на то да упоредни систем селективне дистрибуције не може довести до значајног смањења тржишног надметања у области дистрибуције Michelin пнеуматика. Ово даље значи да се не може основано претпоставити настанак таквог ограничења конкуренције, на малопродајном или вепродајном нивоу, који би искључио конкуренцију на релевантном тржишту или његовом битном делу, односно који би био на штету крајњих потрошача или осталих дистрибутера на силазним тржиштима, било у погледу смањеног обима понуде, било у погледу негативног утицаја на набавне (велепродајне) односно малопродајне цене за крајње потрошаче.

Комисије је увидом у уговор утврдила да уговор не садржи ограничења конкуренције побројана у члану 7. Уредбе, нити ограничења конкуренције побројана у члану 10. став 2. Закона.

Комисија је посебно анализирао и одредбе о размени података из члана 6.3 Уговора названог „Транспарентност“, а који се односе на обавезу партнера да достави податке о продаји, и при томе утврдила да се ради о збирним подацима за све брэндове укључујући и производе подносиоца захтева, а који су утврђени ради оцене испуњености квантитативних критеријума и одредбе не садрже обавезу достављања података за појединачне брэндове чији су произвођаћи учесници на тржишту који су конкуренти подносиоца захтева.

Имајући у виду процењени тржишни удео подносиоца захтева на тржишту ТЦ пнеуматика, као и на тржишту ПЛ пнеуматика, анализирано је питање степена ризика смањења тзв. inter-brand тржишног надметања у продаји пнеуматика конкурентских произвођача. Комисија је, ценећи све околности предметног захтева закључила да одсуство клазуле о „искључивој набавци“, клазуле „неконкурисања“ и других ограничења [...] у продаји и протектирању пнеуматика конкурентских произвођања, у довољној мери ограничава тржишну моћ подносиоца захтева, односно да и упркос примене предметног споразума, постоји довољан компетитивни притисак тржишних конкурената на учеснике у споразуму.

Комисија је појединачно и у међусобној вези анализирао рестриктивне одредбе.

Оцењујући претходна изјашњења подносиоца захтева, Комисија је закључила да се иста могу прихватити, односно да су предметне одредбе у функцији остварења циља споразума.

Након свеобухватне анализе предметног захтева и уговорне документације, Комисија је оценила да предметни уговор не намеће учесницима на тржишту ограничења која нису неопходна за постизање циља споразума, односно да се самим закључењем и спровођењем предметног споразума не искључује конкуренција на релевантном тржишту или његовом битном делу.

Комисија је, такође, оценила да је подносилац захтева у довољној мери аргументовао и доказао испуњеност Законом прописаних услова за појединачно изузеће предметног рестриктивног споразума од забране, а сагласно овој оцени одлучено је као у ставу I диспозитива овог Решења.

На основу одредбе члана 60. став 2. а у вези са чланом 12. став 3. Закона, одлучено је као у ставу II диспозитива овог Решења, при чему је Комисија имала у виду све чињеничне наводе подносиоца захтева, своје оцене донете на основу свеобухватне анализе предметне уговорне документације, тржишну снагу учесника у споразуму на тржиштима на којима тренутно

послују, величину и развијеност дистрибутивне мреже којом располаже један од учесника у споразуму и очекиване ефекте на тржишту на коме ће доћи до реализације предметног уговора.

Комисија је при томе такође имала у виду и одредбу члана 60. став 3. Закона, по којој странка може захтевати продужење периода трајања појединачног изузећа посебним захтевом који се подноси најкасније два месеца пре истека тог периода.

Сагласно члану 60. став 5. Закона и члану 2. став 1. тачка 2. Тарифника о висини накнада за послове из надлежности Комисије за заштиту конкуренције ("Службени гласник РС", бр. 49/2011) одлучено је као у тачки III диспозитива овог Решења. Констатује се да су подносиоци захтева доставили доказ о извршеној уплати износа накнаде у складу са Тарифником (уплата износа од 1.200,00 ЕУР извршена 04.06.2015. године) чиме су извршили налог из тачке III диспозитива.

Упутство о правном средству:

Ово решење је коначно у управном поступку.

Против овог решења може се покренути управни спор пред Управним судом у року од 30 дана од дана пријема решења.

Доставити:

- Душан Ђурковић, ул. Николе Пашића бр. 213, Пирот
- архиви

ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ

Доц. др Милоје Обрадовић