



**КОМИСИЈА ЗА ЗАШТИТУ
КОНКУРЕНЦИЈЕ**

Број: 4/0-02-402/2017-1

Датум: 22.05.2017. године

Београд

Председник Комисије за заштиту конкуренције, на основу члана 35. став 2. Закона о заштити конкуренције („Службени гласник РС“ бр. 51/09 и 95/13) доноси

ЗАКЉУЧАК

I ПОКРЕЋЕ СЕ ПОСТУПАК по службеној дужности против: друштва „**Б2М**“ д.о.о. са седиштем у Београду, Ул. Мис Ирбијеве бр. 12, матични број: 17281038, чији је заступник Борко Неранџић; друштва „**Тргодунав**“ д.о.о. са седиштем у Београду, Ул. Веље Миљковића бр. 5, матични број: 07766254, чији је заступник Божо Ђукић, друштва „**Grafo Trade**“ д.о.о. са седиштем у Београду, Ул. Живка Давидовића бр. 13а, матични број: 07762135, чији је заступник Максим Брстина, друштва „**Master Clean Express**“ д.о.о. са седиштем у Палићу, Ул. Хоргошки пут бр. 110, матични број: 20605553, чији је заступник Aniko Kocsis Kern, и друштва АД **ХИ „Панонија“** са седиштем у Панчеву, Ул. Димитрија Туцовића бр. 141, матични број 08805334, чији је заступник Драгиша Божић, ради испитивања повреде конкуренције из члана 10. Закона о заштити конкуренције.

II Позивају се сва лица која располажу подацима, исправама или другим релевантним информацијама које могу допринети утврђивања чињеничног стања у овом поступку да исте доставе Комисији за заштиту конкуренције на адресу: улица Савска 25/IV, Београд.

III Овај закључак се објављује у „Службеном гласнику РС“ и на интернет страни Комисије за заштиту конкуренције.

Образложење

Комисија за заштиту конкуренције (у даљем тексту: Комисија) примила је дана 06.02.2017. године иницијативу за испитивање повреде конкуренције, у којој се наводи да је учињена повреда конкуренције од стране привредних друштава „Б2М“ д.о.о. Београд, „Grafo Trade“ д.о.о. Београд, „Тргодунав“ д.о.о. Београд, „Master Clean Express“ д.о.о. Палић, на тржишту јавне набавке ЈН бр. 49/16 - Потрошни материјал за одржавање личне и колективне хигијене, коју спроводи Министарство одбране, Сектор за материјалне ресурсе, Управа за снабдевање, Дирекција за набавку и продају (у даљем тексту: Наручилац). Иницијативу је поднело друштво „Anding Trade“ д.о.о. Београд (у даљем тексту: Подносилац иницијативе), а предмет је Комисији, са пратећом документацијом у прилогу, проследила на даљу надлежност и Управа за јавне набавке, дописом бр. 07-00-7/2017 од 02.02.2017. године..

Подносилац иницијативе изражава сумњу да су се друштва „Б2М“ д.о.о. Београд, „Grafo Trade“ д.о.о. Београд, „Тргодунав“ д.о.о. Београд, „Master Clean Express“ д.о.о. Београд договарала у погледу цена са којима ће учествовати у отвореном поступку јавне набавке потрошног материјала за одржавање личне и колективне хигијене, ЈН бр. 49/16. У прилогу дописа Подносилац иницијативе је доставио податке из Записника о отварању понуда, за партије бр. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 20 и 25, којима указује на незнатне разлике у ценама одређених понуђача, те самим тим изражава сумњу у истинитост њихових изјава о независној понуди. Подносилац иницијативе је истакао да је тиме спречена конкуренција будући да се за сваку партију бирају највише три најповољније понуде, а друштво „Б2М“ д.о.о. Београд је, са неком од странака у поступку у зависности од партије, заузело једно од прва три места у више партија.

Комисија је од Наручиоца прибавила копије свих понуда у оквиру јавне набавке ЈН бр. 49/16, записник са отварања понуде број 162-98/16 од 16.01.2017. године и одлуку о закључењу оквирних споразума бр. 162-134/16 од 24.02.2017. године у предметној јавној набавци.

На основу детаљног увида у сву расположиву документацију, а у циљу испитивања основаности навода у иницијативи, Комисија је утврдила следеће:

- Наручилац је расписао јавну набавку потрошног материјала за одржавање личне и колективне хигијене, под ознаком ЈН бр. 49/16, по партијама (укупно 25 партија);
- друштва „Б2М“ д.о.о. са седиштем у Београду, „Тргодунав“ д.о.о. са седиштем у Београду, „Grafo Trade“ д.о.о. са седиштем у Београду, „Master Clean Express“ д.о.о. са седиштем у Палићу, и АД ХИ „Панонија“ са седиштем у Панчеву, доставила су понуде за појединачне партије на наведеној јавној набавци са готово идентичним ценама добара, и то у следећим партијама: „Б2М“ д.о.о. са седиштем у Београду за партије бр. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 20 и 25; „Тргодунав“ д.о.о. са седиштем у Београду за партије бр. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, и 10; „Grafo Trade“ д.о.о. са седиштем у Београду за партије бр. 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 20 и 25; „Master Clean Express“ д.о.о. са седиштем у Палићу за партије бр. 2 и 8, и АД ХИ „Панонија“ са седиштем у Панчеву за партију бр. 1;
- наведене понуде подразумевају добра од истих произвођача, и имају упадљиво мале, и готово увек једнаке разлике у цени које варирају од 0,01 РСД до 0,10 РСД између две најближе понуде за свако од добара, из чега се може уочити образац, што се понавља за сваку од горе наведених партија, са готово увек једнаким разликама у цени за појединачна добра из партија;
- произвођач добара које Набављач набавља у оквиру партије бр. 8, а које су странке у поступку нудиле, је повезано лице са једном од странака у поступку, а разлике у ценама у понудама странака у поступку за ову партију су по 0,01 динар;
- цене по добру из понуда других понуђача се несразмерно разликују од понуда наведених друштава, чак и када је се ради о истом произвођачу добра које су странке у поступку понудиле;
- произвођачке спецификације које су приложила наведена друштва имају идентичне потписе, позицију и отисак печата, као и датум издавања;
- Наручилац је закључио следеће оквирне споразуме: за партију бр. 1 са друштвима „Б2М“ доо Београд, „Grafo Trade“ доо Београд и „Тргодунав“ доо Београд; за партију бр. 2 са друштвима „EgeStas“ доо Нови Београд, „Б2М“ доо Београд и „Тргодунав“ доо Београд; за партију 3 са друштвима „EgeStas“ доо Нови Београд, „Б2М“ доо Београд и „Grafo Trade“ доо Београд; за партију 4 са друштвима „EgeStas“ доо Нови Београд, „Б2М“ доо

Београд и „Grafo Trade” доо Београд; за партију 5 са друштвима „Nataly Drogerija” доо Ниш, „Б2М” доо Београд и „Grafo Trade” доо Београд; за партију бр. 6 са друштвима „Б2М” доо Београд, „Grafo Trade” доо Београд и „Тргунаув” доо Београд; за партију 9 са друштвима „Б2М” доо Београд, „Grafo Trade” доо Београд и „Божиловић-Луксор” доо Свилајнац; за партију бр. 10 са друштвима „Б2М” доо Београд, „Grafo Trade” доо Београд и „Тргунаув” доо Београд; за партију бр. 20 са друштвима „Б2М” доо Београд, „Grafo Trade” доо Београд и „Anding Trade” доо Београд; за партију бр. 25 са друштвима „Б2М” доо Београд, „Grafo Trade” доо Београд и „EgeStas” доо Нови Београд.

Након детаљне анализе свих навода и документације приложене уз предметну иницијативу, као и документације која је прибављена од Министарства одбране, Комисија је основано претпоставила да су друштва: **„Б2М” д.о.о.** са седиштем у Београду, матични број: 17281038, чији је заступник Борко Неранџић; друштва **„Тргунаув” д.о.о.** са седиштем у Београду, матични број: 07766254, чији је заступник Божо Ђукић, друштва **„Grafo Trade” д.о.о.** са седиштем у Београду, матични број: 07762135, чији је заступник Максим Брстина, друштва **„Master Clean Express” д.о.о.** са седиштем у Палићу, матични број: 20605553, чији је заступник Aniko Kocsis Kern, и друштва АД **ХИ „Панонија”** са седиштем у Панчеву, матични број 08805334, чији је заступник Драгиша Божић, утврдила продајне цене и друге услове трговине на тржишту јавне набавке ЈН49/16 - Потрошни материјал за одржавање личне и колективне хигијене, коју спроводи Наручилац, на територији Републике Србије.

На основу члана 10. Закона, такав договор конкурената је рестриктивни споразум, који не може бити изузет од забране у складу са Законом, па је као такав ништав и забрањен.

Чланом 35. Закона прописано је да Комисија покреће поступак испитивања повреде конкуренције по службеној дужности када на основу достављених иницијатива, информација и других расположивих података, основано претпостави постојање повреде конкуренције.

Како је на основу наведеног оцењено да су испуњени услови из члана 35. Закона за покретање поступка по службеној дужности, одлучено је као у ставу I диспозитива закључка.

Сагласно одредбама члана 35. став 2. Закона одлучено је као у ставу II диспозитива закључка.

Сагласно одредбама члана 40. став 1. Закона, одлучено је као у ставу III диспозитива закључка.

Упутство о правном средству:

Против овог закључка није дозвољена посебна жалба, а исти се може оспоравати тужбом против коначног решења.

ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ

Др Милоје Обрадовић