



Република Србија  
**КОМИСИЈА ЗА ЗАШТИТУ  
КОНКУРЕНЦИЈЕ**  
Број: 4/0-02-418/2017-1  
Датум: 31.05.2017. године  
Београд

Председник Комисије за заштиту конкуренције, на основу члана 35. став 2. Закона о заштити конкуренције („Службени гласник РС“ бр. 51/09 и 95/13) доноси

### **ЗАКЉУЧАК**

**I ПОКРЕЋЕ СЕ ПОСТУПАК** по службеној дужности против привредног друштва Акционарско друштво индустрија млека и млечних производа Imlek, Падинска Скела, матични број 07042701, са седиштем на адреси Индустријско насеље бб, Падинска Скела, Београд, чији је законски заступник генерални директор Илија Шетка, и привредног друштва Круна-Комерц предузеће за унутрашњу и спољну трговину доо, Београд (Звездара), матични број 07740760, са седиштем на адреси Смедеревски пут 25D, Београд, чији је законски заступник директор Стево Зељић, ради испитивања повреде конкуренције из члана 10. Закона о заштити конкуренције.

**II** Позивају се сва лица која располажу подацима, исправама или другим релевантним информацијама које могу допринети утврђивању чињеничног стања у овом поступку да исте доставе Комисији за заштиту конкуренције на адресу Ул. Савска бр. 25/IV, Београд.

**III** Овај закључак се објављује у „Службеном гласнику РС“ и на интернет страници Комисије за заштиту конкуренције.

### **Образложење**

Комисија за заштиту конкуренције (у даљем тексту: Комисија), примила је дана 20.09.2016. године, иницијативу ради испитивања повреде конкуренције из члана 10. Закона о заштити конкуренције („Сл. гласник РС“, бр. 51/2009 и 95/2013 – у даљем тексту: Закон), у којој се наводи да су друштва Акционарско друштво индустрија млека и млечних производа Imlek, Падинска Скела, матични број 07042701, са седиштем на адреси Индустријско насеље бб, Падинска Скела, Београд, чији је законски заступник генерални директор Илија Шетка (у даљем тексту: Имлек), и Круна-Комерц предузеће за унутрашњу и спољну трговину доо, Београд (Звездара), матични број 07740760, са седиштем на адреси Смедеревски пут 25 D, Београд, чији је законски заступник директор Стево Зељић (у даљем тексту: Круна-Комерц), извршила повреду конкуренције у оквиру поступка јавне набавке добара број ЈН – ОП 24/16, коју је спровео Клинички центар Крагујевац за потребе набавке меса, месних прерађевина и намирница, међу којима је и партија за набавку млека и млечних производа.

У циљу испитивања основаности навода из иницијативе, односно испуњености законских услова за евентуално покретање поступка по службеној дужности ради испитивања повреде конкуренције, Комисија је упутила захтеве за давање информација, података и докумената учесницима на тржишту. Дана 25.05.2017. године, Комисији је достављен Уговор о сарадњи у развоју пословања, закључен између Имлек-а и Круна-Комерц, заведен код друштва Имлек под бројем 10340 од 22.09.2016. године и код друштва Круна-Комерц под бројем 685 од 27.09.2016. године (у даљем тексту: Уговор), који ступа на снагу 01.06.2016 и примењује се до 01.11.2016. године.

Предметним Уговором је успостављена сарадња између директних конкурената, имајући у виду да се оба друштва јављају у поступцима јавних набавки као понуђачи истоврсних производа. Уговором је предвиђено да стране заједнички анализирају услове конкуренције на тржишту јавних набавки млека и млечних производа, са циљем утврђивања ценовне политике и проширења тржишта производног асортимана друштва Имлек и његових повезаних друштава. Тако, пре утврђивања коначне понуде цене у појединачном поступку набавке, друштво Круна-Комерц је између осталог, дужно да узме у обзир упутства, пословне и тржишне пројекције Имлек-а.

Такође, чланом 5. Уговора је успостављен механизам који омогућава друштву Круна-Комерц повлашћени положај приликом формулисања понуда. Наиме, предметна одредба ближе формулише финансијске подстицаје, као механизам који омогућава друштву Круна-Комерц да буде повољнији понуђач у односу на друге потенцијалне понуђаче млека и млечних производа друштва Имлек и његових повезаних друштава.

Сходно наведеном, Комисија је основано претпоставила да су се уговорне стране споразумеле о комерцијалним и другим условима трговине за потребе учествовања у поступцима јавних набавки, што за циљ или последицу може имати значајно ограничавање, нарушавање или спречавање конкуренције на територији Републике Србије.

Тржишта јавних набавки су специфична тржишта, имајући у виду да представљају утакмицу између конкурената који се боре за тржиште, при чему се најповољнијем понуђачу омогућава приступ целокупном тржишту конкретне јавне набавке или њеном делу уколико је подељена на партије. Поступци учесника на тржишту који могу утицати или утичу на приступ одређеном тржишту, могу представљати својеврсни вид баријере уласку на тржиште и других учесника.

Чланом 10. Закона прописано је да су споразуми између учесника на тржишту који имају за циљ или последицу значајно ограничавање, нарушавање или спречавање конкуренције на територији Републике Србије рестриктивни споразуми. Чланом 10. став 2. Закона, између осталог, прописано је да рестриктивни споразуми могу бити уговори, поједине одредбе уговора, изричито или прећутни договори, усаглашене праксе, као и одлуке облика удруживања учесника на тржишту, а којима се нарочито непосредно или посредно утврђују куповне или продајне цене или други услови трговине; ограничава и контролише производња, тржиште, технички развој или инвестиције; примењују неједнаки услови пословања на исте послове у односу на различите учеснике на тржишту, чиме се учесници на тржишту доводе у неповољнији положај у односу на конкуренте; условљава закључивање уговора или споразума прихватањем додатних обавеза које с обзиром на своју природу и трговачке обичаје и праксу нису у вези са предметом споразума; деле тржишта или извори набавки. Закон не набраја изричито све облике рестриктивних споразума, већ наводи поједине категорије понашања која могу да преставаљају повреду конкуренције.

Чланом 35. став 1. Закона прописано је да Комисија покреће поступак испитивања повреде конкуренције по службеној дужности, када на основу достављених иницијатива, информација и других расположивих података, основано претпостави постојање повреде конкуренције, а како је на основу свега претходно наведеног основано претпостављено постојање повреде конкуренције, одлучено је као у ставу I диспозитива овог Закључка.

Комисија ће у испитном поступку, сагласно члану 41. Закона, предузети све потребне доказне радње у циљу потпуног и правилног утврђивања чињеничног стања.

Сагласно одредбама члана 35. став 2. Закона одлучено је као у ставу II диспозитива овог Закључка.

Сагласно члану 40. став 1. Закона одлучено је као у ставу III диспозитива овог Закључка.

**Упутство о правном средству:**

Против овог закључка није допуштена посебна жалба, а исти се може оспоравати у управном спору покренутом тужбом против коначне одлуке Комисије у овој управној ствари.

ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ

Др Милоје Обрадовић