



Република Србија
**КОМИСИЈА ЗА ЗАШТИТУ
КОНКУРЕНЦИЈЕ**

Савска бр. 25/IV, Београд

Број: 4/0-02-717/2018-01

Датум: 10.10.2018. године

Београд

Председник Комисије за заштиту конкуренције, на основу члана 35. став 2. Закона о заштити конкуренције („Службени гласник РС“, бр. 51/09 и 95/13) доноси

ЗАКЉУЧАК

I ПОКРЕЋЕ СЕ ПОСТУПАК по службеној дужности против привредног друштва Konica Minolta Poslovna Rešenja SE d.o.o. Beograd, Булевар Милутина Миланковића 11а, Београд ради испитивања повреде конкуренције из члана 10. Закона о заштити конкуренције.

II Позивају се сва лица која располажу подацима, исправама или другим релевантним информацијама које могу допринети утврђивању чињеничног стања у овом поступку да исте доставе Комисији за заштиту конкуренције на адресу ул. Савска бр. 25, Београд.

III Овај закључак се објављује у „Службеном гласнику РС“ и на интернет страни Комисије за заштиту конкуренције.

Образложење

Закључком Председника Комисије за заштиту конкуренције бр. 4/0-02-427/2018-01 од 28.05.2018. године покренут је поступак против следећих привредних друштава: Original preduzeće за spolјnu i unutraшnju trgovinu i usluge doo Beograd (Novi Beograd), Антифашистичке Борбе 21 ж, Нови Београд (у даљем тексту: Original); Mikops doo Export-Import за proizvodnju, trgovinu i usluge Niš, Војводе Танкосић 6, лок. бр. 5, 18000 Ниш (у даљем тексту: Mikops); Preduzeće за usluge i trgovinu Birolinija društvo sa ograničenom odgovornošću Beograd, Битољска 16, Београд (у даљем тексту: Birolinija); Biro print sistemi doo Beograd-Savski venac, Велисава Вуловића 3 (у даљем тексту: Biro print sistemi); Preduzeće за trgovinu i usluge Dikti Line doo, Beograd, Алексе Ненадовића 24 (у даљем тексту: Dikti Line); Društvo за spolјашnju i unutraшnju trgovinu Birodeveloping doo Niš, П.Ц.

Душанов Базар–кула, Душанова бр. 54. – 72, лок. 108, Ниш (у даљем тексту: Birodeveloping) и Друштво за производњу, promet i usluge Birotehnika Export-Import doo, Jagodina, Новосадска бр 1, Јагодина (у даљем тексту: Birotehnika), ради утврђивања постојања повреде конкуренције из члана 10. Закона о заштити конкуренције (у даљем тексту означен као: Закон).

Друштво Konica Minolta Poslovna Rešenja SE d.o.o. Beograd (у даљем тексту: Konica Minolta) као представник произвођача налази се на врху вертикалног ланца продаје биротехничке опреме и уређаја на територији Републике Србије и продају опрему и уређаја произвођача Konica Minolta врши преко друштва Original, што не искључује и самосталну продају те опреме. На интернет страници овог друштва (www.konicaminolta.co.rs) друштво Original је означено као платинум партнер произвођача Konica Minolta док су друштва Birotehnika и Mikops означени као голд партнери а друштво Birolinija као силвер партнер. Друштво Konica Minolta је као представник произвођача брэнда биротехничке опреме Develop објавило на интернет страници www.develop.rs да су овлашћени продавци и сервисери опреме марке Develop друштва Birodeveloping и Dikti line.

Комисија за заштиту конкуренције (у даљем тексту означена као: Комисија) је дошла до сазнања из којих произлази да је привредно друштво Konica Minolta електронским путем преко друштва Original обавестило остале партнере: Birotehnika, Mikops, Birolinija, Birodeveloping и Dikti line, да ће дати понуду услуге одржавања и изнајмљивања уређаја Konica Minolta одређеном учеснику на тржишту. Из расположиве документације произлази да је и друштво Original доставило обавештење друштву Konica Minolta и партнерима да ће друштво Original у конкретном случају дати понуду. Одређени партнери су се обраћали друштву Original и друштву Konica Minolta обавештавајући их о томе да припремају и да ће поднети понуду у одређеној јавној набавци. Такође, преко друштва Original, друштво Konica Minolta је било обавештено о аргументацији једног партнера који је, на најаву друштва Original да одређену јавну набавку припрема један од партнера, констатовао да се ради о подели тржишта супротно Закону о заштити конкуренције.

Према расположивој документацији произлази да су таква обавештавања између учесника на тржишту који су конкуренти имала за циљ да се сви остали, који добију обавештење о томе који конкурент ће поднети понуду, уздрже од подношења понуда, како би се ограничила конкуренција.

Договор или усаглашена пракса учесника на тржишту који су конкуренти да посредно или непосредно одреде цене или друге услове трговине односно поделе тржиште јавних и других набавки или на други начин утичу на избор наручиоца или подносиоца захтева за понудом представља рестриктивни споразум из члана 10. став 1. и 2. тачка 1) и 5) Закона, који је забрањен и не може бити изузет од забране у складу са одредбом члана 14. став 2. Закона.

Сходно наведеном, Комисија је основано претпоставила да је друштво Konica Minolta извршило повреду конкуренције из члана 10. Закона.

Чланом 35. Закона прописано је да Комисија покреће поступак испитивања повреде конкуренције по службеној дужности када на основу достављених иницијатива, информација и других расположивих података, основано претпостави постојање повреде конкуренције.

С обзиром на то да су испуњени услови из члана 35. Закона за покретање поступка по службеној дужности, одлучено је као у ставу I диспозитива закључка.

Сагласно одредбама члана 35. став 2. Закона одлучено је као у ставу II диспозитива закључка.

Сагласно одредбама члана 40. став 1. Закона, одлучено је као у ставу III диспозитива закључка.

Упутство о правном средству

Против овог закључка није дозвољена посебна жалба, а исти се може оспоравати тужбом Управном суду против коначног решења.

ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ

Др Милоје Обрадовић