



Република Србија
**КОМИСИЈА ЗА ЗАШТИТУ
КОНКУРЕНЦИЈЕ**

Савска улица 25/IV, Београд

Број: 6/0-02-328/2019-7

Датум: 10. април 2019. године

Председник Комисије за заштиту конкуренције, на основу чл. 37. став 2. и 65. став 5. Закона о заштити конкуренције („Службени гласник РС“, број 51/09 и 95/13), и члана 2. став 1. тачка б) Тарифника о висини накнада за послове из надлежности Комисије за заштиту конкуренције („Службени гласник РС“ број 49/11), одлучујући по пријави концентрације број 6/0-02-328/2019-1, коју је 13. марта 2019. године поднело привредно друштво Телеком Србија а.д. са седиштем на адреси Таковска бр. 2, Београд, Република Србија, преко законског заступника Предрага Ђулибрка, генералног директора, 10. априла 2019. године, доноси следеће

РЕШЕЊЕ

I ОДОБРАВА СЕ у скраћеном поступку концентрација учесника на тржишту која настаје стицањем непосредне појединачне контроле привредног друштва Телеком Србија а.д. матични број 17162543, са седиштем на адреси Таковска бр. 2, Београд, Република Србија, над Предузећем SAT TV Meteor d.o.o. матични број 17529366, са седиштем на адреси ул. Димитрија Туцовића бр. 151, Ужице, Република Србија, куповином удела.

II УТВРЂУЈЕ СЕ се да је подносилац пријаве, привредно друштво Телеком Србија а.д., дана 18. марта 2019. године, уплатио износ од 2.951.650,00 (двамилионадеветстотинапедесетједнахиљадашестстотинапедесет) динара на рачун Комисије за заштиту конкуренције, што представља динарску противвредност прописаног износа за издавање решења о одобрењу концентрације у скраћеном поступку према средњем курсу Народне банке Србије на дан уплате.

Образложење

Привредно друштво Телеком Србија а.д. (у даљем тексту: Телеком Србија или подносилац пријаве) са седиштем на адреси Таковска бр. 2, Београд, Република Србија, матични број 17162543, поднело је 13. марта 2019. године преко законског заступника Предрага Ђулибрка, генералног директора, пријаву концентрације која је заведена под бројем 6/0-02-328/2019-1 (у даљем тексту: пријава). Подносилац пријаве

је предложио да Комисија за заштиту конкуренције (у даљем тексту: Комисија) одобри концентрацију учесника на тржишту у скраћеном поступку.

Комисија је на основу свих чињеница које проистичу из садржаја поднете пријаве утврдила да је пријава потпуна и поднета у складу са Законом о заштити конкуренције („Службени гласник РС“, број 51/09 и 95/13, у даљем тексту: Закон) и са чланом 2. Уредбе о садржини и начину подношења пријаве концентрације („Службени гласник РС“, број 05/16). Прописани износ за издавање акта уплаћен је у целости, што је утврђено у ставу II диспозитива.

Подносилац пријаве је Комисији доставио и захтев за заштиту података и извора података бр. 6/0-02-328/2019-2 од 15. марта 2019. године, о чему је одлучено посебним Закључком број 6/0-02-328/2019-6, од 10. априла 2019. године.

Учесници концентрације

Друштво Телеком Србија, регистровано је у форми акционарског друштва за обављање делатности кабловских телекомуникација (шифра делатности: 6110). Највећи акционар и контролор подносиоца пријаве је Република Србија, која поседује 58,10% акција овог друштва, 20% акција је у сопственом власништву овог друштва, док су власници преосталих акција мањински акционари. Реч је о матичном друштву истоимене групе друштава (у даљем тексту: Телеком група), чије пословне активности обухватају широки асортиман услуга из домена телекомуникација, попут услуга домаћег и међународног фиксног и мобилног телефонског саобраћаја, транзитирања саобраћаја, услуга преноса података, закупа линија, додатних услуга у области мобилне телефоније, интернета и мултимедијалних услуга. Поред ових, ово друштво пружа и услуге у области закупа, изградње, управљања и заштите телекомуникационе инфраструктуре, издаје телефонске именике, пружа услуге позива преко оператора и услуге коришћења електронског именика у области фиксних телефонских услуга. Поседује лиценце за мобилну и фиксну телефонију, за фиксни бежични приступ, а уписано је као оператор у евиденцију коју води Регулаторна агенција за електронске комуникације и поштанске услуге (у даљем тексту: РАТЕЛ) и за услуге приступа широкопојасној мрежи, интернет услуге, услуге дистрибуције медијских садржаја и др.

У Републици Србији, друштво Телеком Србија има већи број зависних друштава: Телус а.д. Београд, HD-WIN д.о.о. Београд, mts banka а.д. Београд, GO4YU д.о.о. Београд, YUNET INTERNATIONAL д.о.о. Београд, mts д.о.о. Косовска Митровица, mts Antena TV д.о.о. Београд, mts системи и интеграције д.о.о. Београд. У 2018. години, Телеком Србија стекао је контролу и над друштвима Корнејикус Technology д.о.о. (решење Комисије бр. 6/0-02-606/2018-12 од 22. октобра 2018. године), AVCOM д.о.о. (решење Комисије бр. 6/0-02-770/2018-15 од 13. децембра 2018. године), MASKO д.о.о. (решење Комисије бр. 6/0-02-848/2018-4 од 27. децембра 2018. године) и Radijus Vektor д.о.о. (решење Комисије бр. 6/0-02-764/2018-19 од 31. децембра 2018. године). Почетком 2019. године, овом друштву одобрено је и стицање контроле над Preduzećem за promet, usluge, inženjering i telekomunikacije BPP ING д.о.о. (решење Комисије бр. 6/0-02-149/2019-5 од 24. јануара 2019. године).

Зависна друштва подносиоца пријаве регистрована и активна изван Републике Србије су: Телекомуникације Републике Српске а.д. Бања Лука, Босна и Херцеговина, познатији као Мтел а.д. Бања Лука, Logosoft д.о.о. Сарајево, Босна и Херцеговина, Мтел д.о.о. Подгорица, Црна Гора, TS:NET В.В. Амстердам, Холандија, mtel Austria, Беч, Аустрија, HD-WIN Arena sport Хрватска и LINK2YU Network GmbH, Беч, Аустрија (решење Комисије бр. 6/0-02-816/2018-6 од 24. децембра 2018. године).

Читава група друштава којој припада подносилац пријаве, у смислу члана 5. Закона сматра се једним учесником на тржишту.

Циљно друштво у предметној трансакцији, Preduzeće SAT TV Meteor d.o.o. (у даљем тексту: Метеор или циљно друштво), са регистрованим седиштем на адреси ул. Димитрија Туцовића бр. 151, Ужице, Република Србија, матични број 17529366, пре реализације ове концентрације, налази се под појединачном контролом његовог оснивача и јединог члана, физичког лица Милоша Гачића, Теразије бр. 24. Ужице, Република Србија. Циљно друштво као овлашћени оператор послује на тржишту електронских комуникационих услуга и мрежа на територији општине Чајетина - Златибор, где пружа различите врсте услуга из области мултимедијалних услуга што представља његову основну а уједно и претежну регистровану делатност (шифра делатности: 6110 - кабловске телекомуникације). Услуге дистрибуције медијског садржаја (аналогна и дигитална кабловска телевизија) и кабловског приступа интернету, циљно друштво својим корисницима пружа одвојено, као самосталне услуге или у пакету, и то искључиво на територији општине Чајетина - Златибор, где поседује властиту инфраструктуру неопходну за обављање ових делатности. У 2018. години, на тржишту Републике Србије циљно друштво остварило је укупан приход нешто већи од педесет милиона динара.

Циљно друштво нема регистрована зависна друштва али поседује регистровани огранак - Огранак интернета, са седиштем на истој адреси и истом претежном регистрованом делатношћу.

Опис трансакције и акт о концентрацији

Као акт о концентрацији, Комисији је достављено Писмо о намерама које су 25. фебруара 2019. године потписали, у својству продавца, једини члан циљног друштва Милош Гачић, Теразије бр. 24. Ужице, и у својству стицаоца, законски заступник друштва Телеком Србија. Овим Писмом његови потписници, изражавају своју спремност и озбиљну намеру да приступе преговорима ради стицања 100% удела у основном капиталу циљног друштва, од стране подносиоца пријаве. Учесници у концентрацији планирају да, уколико добију одобрење за реализацију концентрације [...]. Након реализације пријављене трансакције, подносилац пријаве успоставиће непосредну контролу над циљним друштвом.

Достављено Писмо о намерама, Комисија је прихватила као ваљани правни основ ове концентрације.

Услови за подношење пријаве

Из свега наведеног произлази да предметна трансакција представља концентрацију у смислу члана 17. став 1. тачка 2) Закона.

Учесник на тржишту који стиче контролу има обавезу пријаве концентрације у смислу члана 61. Закона, што је утврђено увидом у податке о приходима и у финансијске извештаје учесника концентрације. Из података о укупним годишњим приходима учесника предметне концентрације (финансијски извештај за 2016., и 2017. годину и ревидиране пословне књиге друштва Телеком Србија за 2018. годину и финансијски извештаји циљног друштва за 2016., 2017., и 2018. годину), оствареним на светском тржишту и на тржишту Републике Србије који су достављени Комисији, с обзиром да је рок за достављање консолидованих финансијских извештаја за 2018. годину 30. јун 2019. године, проистиче да исти надмашују износе остварених укупних годишњих прихода из члана 61. став 1. тачка 1) Закона, што значи да је постојала обавеза пријаве предметне концентрације.

Пријава је поднета у складу са одредбом члана 63. став 2. Закона.

Релевантно тржиште

Релевантно тржиште одређено је у складу са чланом 6. Закона и Уредбом о критеријумима за одређивање релевантног тржишта („Службени гласник РС“, бр. 89/2009). Релевантно тржиште производа представља скуп роба/услуга које потрошачи сматрају заменљивим у погледу њиховог својства, уобичајене намене и цене. Релевантно географско тржиште представља територију на којој учесници на тржишту учествују у понуди или потражњи и на којој постоје исти или слични услови конкуренције, а који се битно разликују од услова конкуренције на суседним територијама.

Подносилац пријаве је у складу са активностима учесника концентрације на тржишту Републике Србије, предложио да се за потребе овог поступка дефинишу следећа релевантна тржишта производа:

- малопродајно тржиште пружања услуга фиксног широкопојасног приступа интернету и
- малопродајно тржиште дистрибуције медијских услуга.

Комисија је на основу података садржаних у пријави и њеној допуни, прихватила предложену дефиницију релевантног тржишта производа подносиоца пријаве, из разлога што иста у потпуности одражава подручја активности учесника концентрације а нарочито циљног друштва, што је у складу са досадашњом праксом у раду Комисије.

У погледу географске димензије релевантног тржишта, подносилац пријаве предложио је да се оба релевантна тржишта производа дефинишу на националном нивоу, односно као читава територија Републике Србије. Комисија није могла да прихвати овакав предлог подносиоца пријаве, полазећи од чињенице да је у анализираном периоду 2016. – 2018. година, циљно друштво било присутно и

активно искључиво на територији општине Чајетина - Златибор. У прилог оваквом ставу Комисије, говори и податак да је циљно друштво уписано у регистар оператора коју води РАТЕЛ, за обављање следећих услуга:

- услуге дистрибуције медијског садржаја (мрежа фиксна) од 24.10.2008. године за подручје општине Чајетина;
- услуге приступа интернету и интернет услуге (мрежа фиксна и номадска) од 26.03.2010. године за подручје Златибора и Чајетине (регистроване у оквиру Огранка интернета циљног друштва);
- кабловску мрежу за приступ од 30.03.2009. године за подручје општине Чајетина;
- WAS/RLAN мрежа у радио-фреквенцијским опсезима (2400-2483.5) MHz и (5470-5725) MHz од 19.10.2015. године за подручје Златибора.

Имајући у виду да ће хоризонтални ефекти предметне концентрације бити испољени искључиво на територији општине Чајетина - Златибор, где је и лоцирана инфраструктура у власништву циљног друштва, Комисија је у предметном поступку, оба релевантна тржишта географски дефинисала као локална, односно као територију општине Чајетина - Златибор.

Оцена ефеката концентрације

Приликом оцене ефеката концентрације, Комисија је имала у виду специфичне карактеристике сваког од претходно наведених дефинисаних релевантних тржишта производа.

Приступ широкопојасном интернету са фиксне локације према технологији дистрибуције може се остварити на следеће начине: путем бакрене парице (xDSL), путем кабловских мрежа, путем оптичких влакана, путем фиксних бежичних мрежа (Homebox, WiMAX, Wi-Fi, Hot-Spots), путем мобилних мрежа (преко USB модема). Са друге стране, широкопојасни приступ интернету путем мобилних (3G,4G) и других технологија сматра се технологијом алтернативног приступа и тржиштем у настајању са високим ценама и смањеним брзинама. Отуда се тржиште пружања услуга широкопојасног приступа интернету помоћу технологија фиксног приступа може сматрати одвојеним тржиштем, што је у складу са досадашњом праксом Комисије и Европске комисије. Комисија је пружање услуге фиксног приступа широкопојасном интернету посматрала као јединствену, без обзира на врсту мреже/технологије преко које се услуга пружа, односно као технолошки неутралну. Подносилац пријаве у пружању ове врсте услуга користи већи број расположивих технологија (бакрене парице, кабловску мрежу, оптичка влакна), док циљно друштво, користи искључиво кабловску мрежу у сопственом власништву.

Комисија се током предметног поступка обратила РАТЕЛ-у са захтевом да јој достави податке о:

- учесницима на малопродајном тржишту пружања услуге широкопојасног приступа интернету (пословне име, матични број и начин реализације приступа интернету), у општини Чајетина – Златибор за 2016., 2017. и 2018. годину;

- броју корисника услуге широкопојасног приступа интернету по оператору, по начину реализације приступа интернету, у општини Чајетина – Златибор за 2016., 2017. и 2018. годину;

У свом одговору РАТЕЛ је доставио само тражене податке за 2017. годину, уз образложење да за 2016. годину исти нису ни достављени, док је поступак евидентирања података за 2018. годину још увек у току, имајући у виду да годишњи извештаји свих учесника на тржишту још увек нису пристигли.

Из тог разлога, Комисија је ефекте предметне концентрације оценила на основу добијених података за 2017. годину. На територији општине Чајетина - Златибор, као географски уже дефинисаном релевантном тржишту, поред учесника концентрације, услугу фиксног приступа широкопојасном интернету у 2017. години, пружало је још шест учесника на тржишту, док је исту користило нешто више од [...] корисника. Од постојећих осам конкурената, само једно друштво је ову врсту услуга пружало путем [...]. Циљно друштво пружало је услуге путем кабловске инфраструктуре, док је осталих шест учесника на тржишту користило [...]. Једино је подносилац пријаве, осим [...] технологије у пружању ових услуга користио и [...]. Тржишни удео Телеком Групе друштава износио је око /60-70/% (око [...] корисника), док је циљно друштво са нешто мање од [...] корисника ове врсте услуга, имало тржишни удео од око /20-30/%. Најзначајнији конкурент учесника концентрације у овој општини било је друштво VIP, док је појединачни тржишни удео осталих учесника на овом географском релевантном тржишту био /0-5/%.

Испитујући дозвољеност ове концентрације, Комисија је пошла од интензитета ефеката ове трансакције. Реализацијом ове концентрације, подносилац пријаве ће додатно ојачати свој доминантан положај на овом релевантном тржишту. Комисија је, међутим приликом доношења одлуке, имала у виду и следеће чињенице:

- у конкретном случају ефекти концентрације манифестоваће се на територији само једне општине (Чајетина-Златибор);
- укупан број корисника услуга широкопојасног приступа интернету са фиксне локације на територији ове општине износи нешто више од [...], што представља свега око /0-5/% у односу на њихов укупан број у Републици Србији у 2017. години који износи око 1,48 милиона (100%), док укупан број корисника ове услуге циљног друштва (њих око [...]), у односу на њихов укупан број у Републици Србији износи свега /0-5/%
- према наводима подносиоца пријаве, очекивани позитивни ефекти ове концентрације огледаће се у даљој оптимизацији и побољшању квалитета пружања ових услуга њиховим крајњим корисницима. Осим тога, подносилац пријаве наводи да је у току реализација великог пројекта изградње оптичке инфраструктуре у читавој Србији. Изградња оптичког интернета је један од основних циљева развоја ЕУ до 2020. године. Повећањем корисничке базе подносиоца пријаве додатно ће се инвестирати у оптички интернет великих брзина. То ће омогућити бржи, квалитетнији и повољнији сервис и повољније, односно ниже цене ових услуга (цена по 1 Мб брзине ће се смањити), што ће даље омогућити бржи развој дигиталног друштва, отворити нова радна места и повећати стандард становништва у целини.

Паралелно са упоредном анализом прокомпетитивних и потенцијалних негативних ефеката ове концентрације, Комисија је анализирали могућности супституције, како

на страни понуде, тако и на страни тражње. Малопродајно тржиште пружања услуге широкопојасног приступа интернету је услед све бржег напретка технологије, изразито динамично тржиште. Приступ интернету некада је био ограничен поседовањем бакрене парице, односно фиксном телефонијом. Данас осим ове, постоје многе друге брже и ефикасније технологије, о чему је било више речи у претходном делу текста. Све ово говори у прилог ставу да на страни понуде, садашњи и потенцијални оператори, ову услугу корисницима могу понудити на више алтернативних начина, од чијег избора ће наравно зависити и сам квалитет и цена ових услуга. Даљи развој технологије оптичких каблова и мобилних мрежа, учиниће ове услуге још атрактивнијим, доступнијим и бржим. У конкретном случају, на дефинисаном релевантном тржишту присутна су и активна, осим учесника у концентрацији још шест конкурената подносиоца пријаве, што упућује на закључак да се могућности супституције на страни понуде, након реализације ове концентрације неће битно променити. Конкуренти који су и пре ове концентрације имали могућност пружања ове услуге корисницима, имаће је и након реализације ове концентрације. Када је реч о могућности супституције на страни тражње (овде се првенствено мисли на кориснике ових услуга циљног друштва), Комисија је закључила да реализација ове концентрације неће битно утицати на конкуренцију. Циљно друштво је ову врсту услуга пружало искључиво путем KDS инфраструктуре у сопственом власништву. И пре ове концентрације, корисници услуга интернета циљног друштва (око [...] корисника ове врсте услуга), имали су могућност да уместо овог друштва изаберу неког другог провајдера интернет услуга (променом оператора фиксне телефоније или преко USB модема). Приближно исте могућности имаће и након реализације ове концентрације. Подсећања ради, до либерализације тржишта пружања услуга фиксне телефоније дошло је још 2010. године. Према подацима РАТЕЛ-а, на територији Републике Србије у 2017. години, ову врсту услуга пружало је 28 од укупног броја регистрованих оператора (њих 39). Истовремено, реално је очекивати да ће се у наредним годинама наставити развој и коришћење мобилних мрежа и оптичких каблова на овом релевантном тржишту у Републици Србији, услед великих унапређења која са собом носи примена ових технологија са становишта њихових капацитета и брзине преноса података.

Из свега претходно наведеног, Комисија је закључила да ће прокомпаративни ефекти ове концентрације, у дужем временском периоду превагнути у односу на њене потенцијалне негативне хоризонталне ефекте. Комисија је нарочито имала у виду и чињеницу да је у складу са одредбама Закона о електронским комуникацијама („Службени гласник РС“ број 44/10,60/13-УС и 62/14), Правилника о минималном садржају, нивоу детаљности и начину објављивања стандардних понуда („Службени гласник РС“ број 70/2011), Решења РАТЕЛ-а број 1-02-34900-21/15-4 од 14.12.2015. године о одређивању Телекома Србија за оператора са значајном тржишном снагом на велепродајном тржишту (физичког) приступа елементима мреже и припадајућим средствима и Захтева Агенције за електронске комуникације број 1-02-34900-20/15-6 од 28.12.2015. године - за објављивање и достављање стандардних понуда, Телеком Србија израдио ову Стандардну понуду којом се утврђују услови и цене пружања услуге колокације и услуге коришћења кабловске телекомуникационе канализације, а које Телеком Србија нуди операторима који обављају делатности електронских комуникација у складу са Законом и подзаконским актима РАТЕЛ-а.

Услуга дистрибуције медијског садржаја подразумева електронску комуникациону услугу дистрибуције медијског садржаја коју, независно од технологије преноса,

пружа оператор претплатницима преко електронских комуникационих мрежа. Најзаступљеније су следеће технологије: путем KDS-а (кабловске дистрибутивне мреже, у аналогном, а у последње време углавном у дигиталном облику), MMDS-а (Multichannel Multipoint Distribution System - фиксне бежичне мреже), путем DTH технологије (Direct to the home - технологија која за пружање услуге дистрибуције медијских садржаја користи сателит), путем IPTV технологије (Internet Protocol Television, која се базира на употреби јавне фиксне телефонске мреже уз коришћење xDSL модема и/или на употреби оптичке мреже - FTTH) и коришћењем дигиталне терестријалне мреже, односно телевизијске технологије – Digital Terrestrial Television (даље у тексту: DTT). Одлуком РАТЕЛ-а о измени одлуке о одређивању релевантних тржишта подложних претходној регулацији број: 1-03-3400-9/16 од 10. новембра 2016. године, ово релевантно тржиште, више није предмет претходне (*ex ante*) регулације. Комисија је пружање услуге дистрибуције медијског садржаја посматрала као јединствену, без обзира на врсту мреже/технологије преко које се услуга пружа, односно као технолошки неутралну.

Комисија се обратила РАТЕЛ-у са захтевом да јој достави податке и за ово релевантно тржиште и то:

- о учесницима на малопродајном тржишту пружања услуге дистрибуције медијских садржаја (пословне име, матични број и начин пружања услуге дистрибуције медијских садржаја), у општини Чајетина – Златибор за 2016., 2017. и 2018. годину;
- о броју корисника услуге дистрибуције медијских садржаја по оператору, по начину дистрибуције медијских садржаја, у општини Чајетина – Златибор за 2016., 2017. и 2018. годину;

И за ово релевантно тржиште, РАТЕЛ је Комисији доставио тражене податке само за 2017. годину, уз образложење о коме је већ било речи у претходном делу текста, због чега је Комисија ефекте предметне концентрације и на овом тржишту оценила на основу тако добијених података. На територији општине Чајетина - Златибор, као географски уже дефинисаном релевантном тржишту, поред учесника концентрације, услуге дистрибуције медијских садржаја у 2017. години, пружала су још два учесника на тржишту, док је исту користило нешто више од [...] корисника. Од постојећа четири конкурената пре концентрације, два су користила [...] технологију, циљно друштво пружало је ове услуге путем кабловске инфраструктуре, док је подносилац пријаве користио [...] технологију. Учесници концентрације пре њене реализације, имали су приближно исту тржишну снагу на територији ове општине. Тржишни удео Телеком Групе друштва износио је око /20-30/% (нешто више од [...] корисника), док је циљно друштво са нешто више корисника ове врсте услуга од подносиоца пријаве, имало тржишни удео од око /20-30%. Најзначајнији конкурент учесника концентрације у овој општини било је друштво SBB са око /20-30/% тржишног учешћа, док је тржишни удео четвртог конкурента на овом географском релевантном тржишту, друштва Polaris media, био око /20-30%.

Испитујући дозвољеност ове концентрације, Комисија је пошла од интензитета хоризонталних ефеката ове трансакције. Реализацијом ове концентрације, подносилац пријаве ће стећи доминантан положај на овом релевантном тржишту. Комисија је, међутим приликом доношења одлуке, имала у виду и следеће чињенице:

- и на овом релевантном тржишту у конкретном случају, ефекти концентрације манифестоваће се на територији само једне општине (Чајетина-Златибор);
- укупан број корисника услуга дистрибуције медијског садржаја на територији ове општине износи нешто више од [...], што представља свега око /0-5/% у односу на њихов укупан број у Републици Србији у 2017. години који износи око 1,7 милиона (100%), док укупан број корисника ове услуге циљног друштва (њих око [...]), у односу на њихов укупан број у Републици Србији износи свега /0-5/%.
- према наводима подносиоца пријаве, у области мултимедија очекивани позитивни ефекти ове концентрације огледаће се у креирању нових садржаја од спортских, филмских, музичких и научно образовних, што ће допринети повећању квалитета емитованог програмског садржаја корисницима ових услуга и самим тим повећању конкурентности на тржишту. Избор оператора од стране корисника услуга, зависиће у највећој мери од цене ових услуга јер ће по питању квалитета, понуда највећих конкурената бити прилично изједначена.

Комисија је и на овом релевантном тржишту осим упоредне анализе прокомпаративних и потенцијалних негативних ефеката ове концентрације, анализирала и могућности супституције, како на страни понуде, тако и на страни тражње. Малопродајно тржиште пружања услуга дистрибуције медијског садржаја се такође може окарактерисати као изразито динамично тржиште, услед све бржег напретка технологије и њене примене у пружању ове врсте услуга. Овде се нарочито мисли на дистрибуцију медијског садржаја путем DTH, DTT и IPTV технологије. Очекивања су да ће у наредном периоду све значајнију улогу у пружању ове врсте услуга имати оптички каблови и OTT (Over The Top – технологија дистрибуције мултимедијалног садржаја путем интернета), услед њихових предности по питању капацитета и брзине преноса садржаја. На домаћем тржишту корисницима су већ доступне поједине услуге из домена OTT технологије (Pink klik, EON итд.). Све ово говори у прилог ставу да на страни понуде, садашњи и потенцијални оператори, ову услугу корисницима могу понудити на више алтернативних начина, од чијег избора ће наравно зависити и сам квалитет и цена ових услуга. У конкретном случају, на дефинисаном релевантном тржишту присутна су и активна, осим учесника у концентрацији још два конкурента подносиоца пријаве, што упућује на закључак да ће могућности супституције на страни понуде, након реализације ове концентрације остати приближно исте. Треба међутим имати у виду и чињеницу да је реч о друштвима са приближно изједначеним тржишним учешћем, што управо доказује постојање снажног међусобног конкурентског притиска. У приближно истом интензитету, оваква врста „конкурентског надметања“ наставиће се и након реализације ове концентрације, док ће конкуренти који су и пре ове концентрације имали могућност пружања ове услуге корисницима, ову могућност имати и након њене реализације. Када је реч о могућности супституције на страни тражње (овде се првенствено мисли на кориснике ових услуга циљног друштва), Комисија је закључила да реализација ове концентрације неће битно утицати на конкуренцију. Циљно друштво је ову врсту услуга пружало искључиво путем KDS инфраструктуре у сопственом власништву. И пре ове концентрације, корисници ове врсте услуга циљног друштва (око [...] корисника ове врсте услуга), имали су могућност да уместо овог друштва изаберу неког другог провајдера. Приближно исте могућности имаће и након реализације ове концентрације, када ће осим подносиоца пријаве ову врсту услуга пружати његова два преостала конкурента применом [...] технологије. Ова

технологија је по правилу далеко атрактивнија када је реч о породичним кућама, које и чине већину у структури домаћинстава на територији анализираних општина, у односу на солитере и вишеспратнице који су заступљенији у већим градовима.

Имајући све претходно наведено у виду, Комисија је закључила да ће прокомпаративни ефекти ове концентрације и на овом релевантном тржишту, у дужем временском периоду превагнути у односу на њене потенцијалне негативне хоризонталне ефекте, те да не постоји забринутост у погледу било ког критеријума за оцену дозвољености концентрације из члана 19. Закона. Из тог разлога је одлучено као у ставу I диспозитива овог решења.

Одлука у ставу II диспозитива решења донета је применом члана 65. став 5. Закона и члана 2. став 1. тачке б) Тарифника о висини накнада за послове из надлежности Комисије за заштиту конкуренције, а на основу оствареног прихода учесника у концентрацији и са њима повезаних учесника на тржишту у обрачунској години која претходи години у којој је концентрација пријављена.

Упутство о правном средству:

Ово решење је коначно у управном поступку и против њега се може покренути управни спор подношењем тужбе Управном суду у Београду, Немањина 9, у року од 30 дана од дана пријема решења.

За подношење тужбе плаћа се судска такса у износу од 390 динара прописана Законом о судским таксама (Службени гласник РС, бр. 28/1994, 53/1995, 16/1997, 34/2001 - др. закон, 9/2002, 29/2004, 61/2005, 116/2008 - др. закон 31/2009, 101/2011, 93/2012, 93/2014 и 106/2015 и 95/2018).

ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ

Др Милоје Обрадовић с.р.