



Република Србија
**КОМИСИЈА ЗА ЗАШТИТУ
КОНКУРЕНЦИЈЕ**

Савска улица 25/IV, Београд
Број: 4/0-01-464/2023-1
Датум: 20.04.2023. године

На основу члана 35. став 2. Закона о заштити конкуренције („Службени гласник РС“, бр. 51/2009 и 95/2013) председник Комисије за заштиту конкуренције доноси

ЗАКЉУЧАК

I ПОКРЕЋЕ СЕ ПОСТУПАК испитивања повреде конкуренције по службеној дужности против друштава: КТГ Солуције д.о.о. Суботица, са седиштем у Суботици, Ул. Венац Братства јединства бр. 60, Суботица, МБ 21181030, чији је законски заступник, директор Милица Николетић и Есо sense д.о.о. Subotica, са седиштем у Суботици, Ул. Граничарска бр. 3, МБ 21696625, чији је законски заступник, директор Дарко Путник, ради утврђивања постојања повреде конкуренције из члана 10. Закона о заштити конкуренције.

II Позивају се сва лица која располажу подацима, исправама или другим релевантним информацијама које могу бити од значаја за утврђивање чињеничног стања у овом поступку да исте доставе Комисији за заштиту конкуренције на адресу ул. Савска бр. 25, Београд.

III Овај закључак се објављује у „Службеном гласнику Републике Србије” и на интернет страни Комисије за заштиту конкуренције.

Образложење

Комисија за заштиту конкуренције (у даљем тексту: Комисија) је, посредством Канцеларије за јавне набавке, дошла до сазнања да је друштво КТГ Солуције д.о.о. Суботица, са седиштем у Суботици, Ул. Венац Братства јединства бр. 60, Суботица, МБ 21181030, чији је законски заступник, директор Милица Николетић (у даљем тексту: друштво КТГ Солуције д.о.о.), као понуђач у појединим поступцима јавних набавки одустајало од понуда, због чега су наручиоци уговоре закључивали са другорангираним понуђачем, друштвом Есо sense д.о.о. Subotica, са седиштем у Суботици, Ул. Граничарска бр. 3, МБ 21696625, чији је законски заступник, директор Дарко Путник (у даљем тексту: друштво Есо sense д.о.о.), али по вишим ценама у односу на оне које је нудило друштво КТГ Солуције д.о.о. Предмети спорних јавних набавки су били материјали и средства за одржавање хигијене објеката.

Комисија је увидом у документацију коју је прибавила од Канцеларије за јавне набавке, те на основу јавно доступних података на Порталу јавних набавки утврдила следеће:

- у поступку јавне набавке број 05/2022 наручиоца ЈКП „Стадион“ Суботица, друштво КТГ Солуције д.о.о. је одустало од понуде на дан отварања понуда, 04.07.2022. године, слањем изјаве у којој је наведено да је дошло до грешке приликом израде калкулације, тако да одустаје од понуде због понуђене нереално ниске цене.

Понуђена цена овог друштва је износила 3.500.390,00 динара без урачунаог ПДВ-а, док је процењена вредност јавне набавке износила 4.000.000,00 динара. Поступак јавне набавке окончан је доношењем одлуке о додели уговора понуђачу Есо sense д.о.о. са којим је закључен уговор у вредности од 3.985.850,00 динара без урачунаог ПДВ-а. Детаљном анализом понуда оба понуђача, нарочито анализом структуре понуђене цене уочава се да су понуђене цене оба понуђача за 38 од 56 предмета набављаних у јавној набавци идентичне, док се разликују за преосталих 18 предмета и ниже су код друштва КТГ Солуције д.о.о. које је одустало од понуде у предметној јавној набавци. Друштва КТГ Солуције д.о.о. и Есо sense д.о.о. су била једини понуђачи у овој јавној набавци;

- у поступку јавне набавке 01-02/2022 наручиоца Спортски центар „Соко“ из Сомбора, друштво КТГ Солуције д.о.о. је од понуде одустало након што му је наручилац доделио уговор о јавној набавци, због чега је наручилац уговор о јавној набавци закључио са понуђачем Есо sense д.о.о. Процењена вредност предметне јавне набавке је износила 1.250.000,00 динара, вредност понуде понуђача КТГ Солуције д.о.о. 1.030.660,00 динара, а уговор је закључен са понуђачем Есо sense д.о.о. чија понуда је износила 1.098.012,00 динара. Поред поменута два друштва, понуду је поднео и трећи понуђач са највишом понуђеном ценом;
- у поступку спровођења јавне набавке број 13/2022, за партију 4. наручиоца Специјална болница за рехабилитацију „Бања Кањижа“, понуда друштва КТГ Солуције д.о.о. је одбијена, односно није разматрана услед одустанка понуђача од понуде у року њеног важења. Процењена вредност партије 4. је износила 1.980.000,00 динара, друштво КТГ Солуције д.о.о. је понудило 1.008,385.00 динара, а друштво Есо sense д.о.о. 1.165.005,00 динара, ком друштву је и додељена предметна партија 4. Понуде су поднела укупно четири понуђача, с тим да су понуде друштва КТГ Солуције д.о.о. и Есо sense д.о.о. биле прво, односно другорангирана;
- анализом IP адреса (Internet Protocol address) са којих су друштва КТГ Солуције д.о.о. и Есо sense д.о.о. приступала Порталу јавних набавки у поменутим поступцима јавних набавки, било ради преузимања конкурсне документације или ради подношења понуда, констатовано је да су оба друштва готово увек приступала са идентичних IP адреса;
- резултати анализе IP адреса указују на то да су друштва КТГ Солуције д.о.о. и Есо sense д.о.о. приступала Порталу јавних набавки готово увек са уређаја који су били конектовани путем исте интернет мреже, а могуће и путем потпуно истог уређаја.

Сходно наведеном, Комисија је основано претпоставила да су друштва КТГ Солуције д.о.о. и Есо sense д.о.о., понуде, нарочито али не искључиво, у посматраним поступцима јавних набавки поднела супротно изјавама датим у сваком појединачном поступку јавне набавке, односно основано је претпоставила да понуде нису поднела независно, без договора са другим понуђачима, што би представљало повреду конкуренције из члана 10. Закона о заштити конкуренције („Службени гласник РС“, бр. 51/2009 и 95/2013 - у даљем тексту: Закон).

Договор или усаглашена пракса учесника на тржишту који су конкуренти да посредно или непосредно одреде цене или друге услове трговине односно поделе тржиште јавних набавки или на други начин утичу на избор наручиоца, представља рестриктивни споразум из члана 10. став 1. и 2. тачка 1) и 5) Закона, који је забрањен и не може бити изузет од забране у складу са одредбом члана 14. став 2. Закона.

Како је чланом 35. став 1. Закона прописано да Комисија покреће поступак испитивања повреде конкуренције по службеној дужности, када на основу достављених иницијатива, информација и других расположивих података, основано претпостави постојање повреде конкуренције, а како је на основу свега претходно наведеног основано претпостављено постојање повреде конкуренције из члана 10. Закона, одлучено је као у ставу I диспозитива овог Закључка.

Комисија ће у испитном поступку, сагласно члану 41. Закона, предузети све потребне доказне радње у циљу правилног утврђивања чињеничног стања, испитати постојање повреде конкуренције, а по окончању поступка донети коначну одлуку о постојању повреде конкуренције.

Сагласно одредбама члана 35. став 2. Закона одлучено је као у ставу II диспозитива овог Закључка.

Сагласно одредби члана 40. став 1. Закона, којим је прописано да се закључак о покретању поступка по службеној дужности објављује у „Службеном гласнику Републике Србије” и на интернет страни Комисије, одлучено је као у ставу III диспозитива.

Упутство о правном средству:

Против овог закључка није дозвољена посебна жалба, али се исти може оспоравати у управном спору тужбом против коначне одлуке Комисије.

ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ

Небојша Перић