



Република Србија
**КОМИСИЈА ЗА ЗАШТИТУ
КОНКУРЕНЦИЈЕ**

Савска улица 25/IV, Београд
Број: 4/0-01-585/2024-1
Датум: 04.04.2024. године

Председник Комисије за заштиту конкуренције, на основу члана 35. став 2. Закона о заштити конкуренције („Службени гласник РС“, бр. 51/2009 и 95/2013) дана 04.04.2024. године, доноси

ЗАКЉУЧАК

- I ПОКРЕЋЕ СЕ ПОСТУПАК** испитивања повреде конкуренције по службеној дужности против DRUŠTVA SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU ZA TRGOVINU ELEKTRIČNIM ALATIMA METABO CENTAR KRAGUJEVAC, МБ 20587920, са седиштем на адреси: Индустијска ЗД, Крагујевац, које заступа Марија Пејчиновић, директор и KAPRO INDUSTRIES LTD, company number 511414666, са седиштем на адреси: Potter's Group, Korazim District, D.N. Beit Kerem, Potters, Израел, које заступа Itsik Nissimov, директор, ради утврђивања постојања повреде конкуренције из члана 10. Закона о заштити конкуренције.
- II** Позивају се сва лица која располажу подацима, исправама или другим релевантним информацијама које могу бити од значаја за утврђивање чињеничног стања у овом поступку да исте доставе Комисији за заштиту конкуренције на адресу ул. Савска бр. 25, Београд.
- III** Овај закључак се објављује у „Службеном гласнику Републике Србије“ и на интернет страни Комисије за заштиту конкуренције.

Образложење

Комисија за заштиту конкуренције (у даљем тексту: Комисија) је примила иницијативу за испитивање повреде конкуренције (у даљем тексту: Иницијатива) против DRUŠTVA SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU ZA TRGOVINU ELEKTRIČNIM ALATIMA METABO CENTAR KRAGUJEVAC, МБ 20587920, са седиштем на адреси: Индустијска ЗД, Крагујевац, које заступа Марија Пејчиновић, директор (у даљем тексту: METABO). Подносилац иницијативе наводи да је увозник механичких и ласерских мерних инструмената произвођача „Карпо“, те да METABO, као једна од три фирме која увози исти програм, врши притисак на инодобављача подносиоца иницијативе да им обуставе испоруке, позивајући се при том на нелојалну конкуренцију¹.

Подносилац је уз Иницијативу доставио и електронску пошту коју је добио од свог инодобављача. Увидом у достављену електронску пошту, Комисија је утврдила да се

¹ Трећи увозник механичких и ласерских мерних инструмената произвођача „Карпо“ је малопродавац који их увози за сопствене потребе.

друштво METABO обрађало свом добављачу, друштву KAPRO INDUSTRIES LTD, company number 511414666, са седиштем на адреси: Potter's Group, Korazim District, D.N. Beit Kerem, Potters, Израел, које заступа Itsik Nissimov, директор (у даљем тексту: Карро Израел) како би ово друштво извршило притисак на инодобављаче подносиоца иницијативе да се истом обустави испорука производа брэнда „Карро“ ради даље продаје у Републици Србији. Такође, увидом у наведену електронску пошту, Комисија је утврдила да се друштво Карро Израел неколико пута обрађало инодобављачу подносиоца иницијативе, наводећи да у Републици Србији постоји сертификовани дистрибутер овог брэнда, односно METABO, због чега је важно да одмах престане са продајом производа брэнда „Карро“ на тржишту Републике Србије, а што се на крају и догодило.

У једном од обраћања друштва Карро Израел инодобављачу подносиоца иницијативе, у прилогу су достављени ценовници производа брэнда „Карро“, и то ценовник који припада друштву METABO (на ценовнику назначено да важи од 15.04.2023. до 15.08.2023.), као и ценовник који припада подносиоцу иницијативе (из назива документа који чини ценовник, назначено је да је ценовник за мај 2023. године). Из ценовника подносиоца иницијативе се не може закључити да ли су цене изражене са ПДВ-ом или не, док су у ценовнику друштва METABO исказане цене како са, тако и без ПДВ-а. Такође, назначено је да су цене препоручене продајне цене за крајње купце и да нису обавезујуће, те да METABO задржава право на промену цена и измене у ценовнику (магазину).

Упоредивањем наведених ценовника, утврђено је да су цене производа у ценовнику друштва METABO, чак и оне без ПДВ-а, више него цене идентичних производа у ценовнику подносиоца иницијативе. У Табели бр. 1 дат је упоредни приказ цена идентичних производа код оба дистрибутера. Такође, упоређиване су и малопродајне цене изабраних производа и код трећег увозника који увози за потребе сопствене малопродаје (уз напомену да највећи број производа тренутно није на стању у „online“ продавници овог друштва).

Табела бр. 1

Назив уређаја/алата	Шифра	Подносилац иницијативе	METABO		Малопродавац „Карро“ производа
		цена	цена без ПДВ-а	цена са ПДВ-ом	цена са ПДВ-ом
Laserski nivelator Prolaser Plus sa stativom - crveni	872	12.340,00	13.700,00	16.440,00	13.560,00
Laserski nivelator Prolaser Plus sa stativom - crveni	873	18.900,00	21.000,00	25.200,00	27.450,00
Laserski nivelator Prolaser Set sa stativom - crveni	875	24.100,00	33.500,00	40.200,00	31.800,00
Laser nivelator Prolaser 3D All-lines - creveni	883	34.200,00	35.000,00	42.000,00	/
Libela 779 Spirit – sa magnetom	KA779-40M40	1.380,00	1.650,00	1.980,00	/
Libela 779 Spirit – sa magnetom	KA779-40M60	1.380,00	1.900,00	2.280,00	/
Libela 779 Spilit – sa magnetom	KA779-40M80	1.611,00	2.300,00	2.760,00	/
Libela 779 Spirit – sa magnetom	KA779-40M100	1.879,00	2. 675,00	3.210,00	/

Libela 779 Spirit – sa magnetom	KA779-40M200	3,390,00	4.100,00	4.920,00	4.140,00
Ugaonik	35330	1.500,00	1.725,00	2.070,00	/
Uglomer sa libelom	301	565,00	610,00	732,00	/

Комисија је од малопродаваца производа брэнда „Карго“, који наведене производе набављају од друштва МЕТАВО, прибавила уговоре које су закључили са овим друштвом. Увидом у достављене уговоре, Комисија је утврдила да се ради о типским уговорима, те да је чланом 7. ових уговора дефинисано да купац нема право продаје предметне робе по ценама нижим од набавне, осим у случају писмене сагласности продавца (друштва МЕТАВО) за сваку робу посебно, те да се непоштовање ове одредбе сматра раскидним условом.

На основу свега изнетог може се закључити да је подносиоцу иницијативе, услед притисака које је друштво Карго Израел, а на захтев друштва МЕТАВО, извршило на инодобављаче подносиоца иницијативе, онемогућен даљи увоз производа брэнда „Карго“ у Србију. С обзиром на то да из расположивих података произлази да право увоза није резервисано искључиво за друштво МЕТАВО, за које се наводи да је „сертификовани“ дистрибутер за Србију, Комисија је основано претпоставила да је претходно наведено последица постојања рестриктивног споразума између друштава Карго Израел и МЕТАВО из члана 10. ст 1. и 2. тачка 2) Закона, односно да су наведена друштва својим радњама и поступцима елиминисала конкуренцију друштву МЕТАВО на тржишту велепродаје на територији Републике Србије када је у питању алат брэнда „Карго“.

Како се на основу података из Табеле бр. 1 може констатовати да су цене производа брэнда „Карго“ више код друштва МЕТАВО у поређењу са ценама подносиоца иницијативе, може се основано претпоставити да на описани начин друштва МЕТАВО и Карго Израел елиминишу конкуренцију друштву МЕТАВО на тржишту велепродаје на територији Републике Србије када је у питању алат брэнда „Карго“ услед чега купци алата брэнда „Карго“ исти плаћају по вишим ценама од цена које би за исте алате платили уколико би постојали и други дистрибутери овог брэнда алата.

Додатно, у уговорима које друштво МЕТАВО закључује са својим купцима уговорена је забрана продаје испод набавне цене, што може да буде циљ, одосно последица претходно описане забране увоза, али и повреда конкуренције сама за себе у виду одређивања минималних цена у даљој продаји, као врста рестриктивног споразума из члана 10. ст. 1. и 2. тачка 1) Закона, што је такође предмет посматрања Комисије у овом поступку.

Рестриктивни споразуми су, у складу са одредбом члана 10. став 1. Закона, споразуми између учесника на тржишту који имају за циљ или последицу значајно ограничавање, нарушавање или спречавање конкуренције на територији Републике Србије. Чланом 10. став 2. тач 1) и 2) Закона, прописано је да рестриктивни споразуми могу бити уговори, поједине одредбе уговора, изричито или прећутни договори, усаглашене праксе, као и одлуке облика удруживања учесника на тржишту, а којима се нарочито непосредно или посредно утврђују куповне или продајне цене или други услови трговине, односно ограничава и контролише поризводња, тржиште, технички развој или инвестиције.

Чланом 35. став 1. Закона прописано је да Комисија покреће поступак испитивања повреде конкуренције по службеној дужности, када на основу достављених иницијатива, информација и других расположивих података, основано претпостави постојање повреде конкуренције. Како је на основу свега претходно наведеног основано претпостављено постојање повреде конкуренције из члана 10. Закона, одлучено је као у ставу I диспозитива овог Закључка.

Комисија ће у испитном поступку, сагласно члану 41. Закона, предузети све потребне доказне радње у циљу правилног утврђивања чињеничног стања, испитати постојање повреде конкуренције, а по окончању поступка донети коначну одлуку о постојању повреде конкуренције.

Сагласно одредбама члана 35. став 2. Закона одлучено је као у ставу II диспозитива овог Закључка.

Сагласно члану 40. став 1. Закона одлучено је као у ставу III диспозитива овог Закључка.

Упутство о правном средству:

Против овог закључка није допуштена посебна жалба, а исти се може оспоравати у управном спору покренутом тужбом против коначне одлуке Комисије у овој управној ствари.

ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ

Небојша Перић