



Република Србија
КОМИСИЈА ЗА ЗАШТИТУ
КОНКУРЕНЦИЈЕ

Булевар краља Александра I
Карађорђевића 25/IV, Београд

Број: 4/0-01-542/2026-1

Датум: 28.07.2026. године

Председник Комисије за заштиту конкуренције, на основу члана 35. став 2. Закона о заштити конкуренције („Службени гласник РС“, бр. 51/2009, 95/2013 и 35/2026 - др. закон) дана 28.07.2026. године, доноси

ЗАКЉУЧАК

I ПОКРЕЋЕ СЕ ПОСТУПАК испитивања повреде конкуренције по службеној дужности против учесника на тржишту:

- FRESH LINE DOO, KRALJEVO, матични број 20175702, са седиштем на адреси Карађорђева 196б, Краљево, чији је законски заступник Жељко Ковинић,
- ДРУШТВО СА ОГРАНИЧЕНОМ ОДГОВОРНОШЋУ ЈУЖНА ПРУГА ЧИФЛУК РАЗГОЈНСКИ, матични број 20599022, са седиштем на адреси Чифлук Разгојнски, Лесковац, чији је законски заступник Ненад Стојиљковић, и
- САМОСТАЛНА ТРГОВИНСКА ЗАНАТСКА РАДЊА ГАРИЋ ПРОМЕТ СТАМЕНКОВИЋ МИЛАН ПРЕДУЗЕТНИК ШАРЛИНЦЕ, матични број 57241268, са седиштем на адреси Шарлинце, Лесковац,

ради утврђивања постојања повреде конкуренције из члана 10. Закона о заштити конкуренције.

II Позивају се сва лица која располажу подацима, исправама или другим релевантним информацијама које могу бити од значаја за утврђивање чињеничног стања у овом поступку да исте доставе Комисији за заштиту конкуренције на адресу Булевар краља Александра I Карађорђевића бр. 25/IV, Београд.

III Овај закључак објавити у „Службеном гласнику Републике Србије” и на интернет страни Комисије за заштиту конкуренције.

Образложење

Комисија за заштиту конкуренције (у даљем тексту: Комисија) је примила иницијативу за испитивање повреде конкуренције, поднету од стране Специјалне болнице за психијатријске болести „Горња Топоница“ (у даљем тексту: Наручилац), у којој је изнета сумња у постојање договора понуђача у вези са понудама на јавној набавци. У иницијативи је Наручилац истакао да је спровео поступак јавне набавке „Воће и поврће, други поступак, редни број поступка 16/2025“, бр. 16/2025 (у даљем тексту: Предметна

набавка), у ком је закључен оквирни споразум са више привредних субјеката и са поновним отварањем конкуренције. Извештајем о спроведеном поступку број 03-И/16-765 о 22.05.2025. године, рангиране су понуде учесника на тржишту СТЗР Гарић промет, Шарлинце (у даљем тексту: Гарић промет), Јужна пруга доо Лесковац (у даљем тексту: Јужна пруга) и Fresh line doo Kraljevo (у даљем тексту: Fresh line). У фази стручне оцене понуда од Јужне пруге је тражно да достави сагласност на утврђену рачунску грешку, а како је сагласност изостала уговор је одлуком додељен Гарић промету као најповољнијем понуђачу. Међутим, према наводима из иницијативе, дан пред истек рока за подношење захтева за заштиту права понуђача и закључење уговора, Гарић промет је одустао од понуде, због чега је Наручилац одабрао понуду понуђача Fresh line. Након што је са Fresh line закључен уговор, овај понуђач обавештава Наручиоца да ће за потребе реализације уговора ангажовати Гарић промет, за шта Наручилац није дао сагласност. Према наводима Наручиоца, Гарић промет је испоруку добара друштва Fresh line извршио у два наврата.

Комисија је приступом Порталу јавних набавки (у даљем тексту: Портал), у складу са чланом 183. став 1. тачка 11) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 91/2019 и 92/2023; у даљем тексту: ЗЈН) прибавила документацију у вези Предметне набавке. На посебне захтеве Комисије, Наручилац је доставио додатну документацију а Канцеларија за јавне набавке је доставила логове активности на Порталу. Анализирани су конкурсна документација, садржина понуда и упита Наручиоца и понуђача, временски след активности Наручиоца и понуђача, те наводи Наручиоца из поднесака достављеног Комисији.

Предметна набавка је обликована тако да је најпре спроведен поступак ради закључења оквирног споразум са више привредних субјеката, на период од 4 месеца. У току трајања оквирног споразума поново се отвара конкуренција тако што Наручилац позива све добављаче са којима је закључио оквирни споразум да путем Портала јавних набавки доставе понуде. Јавна набавка се односила на укупно 23 врсте добара (воће и поврће).

Одлуком о закључењу оквирног споразума бр. 03-И/16-463 од 28.04.2025. године, Оквирни споразум је закључен са понуђачима Гарић промет, Јужна пруга и Fresh Line (у даљем тексту: Странаке у поступку). У понудама Странака у поступку назначено је да се подносе самостално, без подизвођача, независно и без договора са другим понуђачима или заинтересованим лицима.

Наручилац је 12.05.2025. године упутио позив Странака у поступку да поднесу понуде ради закључивања појединачног уговора на основу закљученог оквирног споразума, чиме су обавештени да је поново отворена конкуренција, и то за 17 добара. Према записнику о отварању понуда од 14.05.2025. године, који Портал сачињавања аутоматски након отварања понуда, све Странаке у поступку су поднеле понуде као у табели бр. 1.

Табела бр. 1.

ПОНУЂАЧ	ЦЕНА БЕЗ ПДВ-А	ЦЕНА СА ПДВ-ОМ
Гарић промет	1.502.300 РСД	1.652.530 РСД
Јужна пруга	1.590.450 РСД	1.749.495 РСД
Fresh line	3.358.500 РСД	3.694.350 РСД

И у овим понудама, Странке у поступку су за појединачни уговор назначиле да их подносе самостално, без подизвођача, независно и без договора са другим понуђачима или заинтересованим лицима.

Наручилац је преко Портала дана 14.05.2025. године упутио друштву Јужна пруга Захтев за прихватање исправке рачунске грешке бр. 03-I/16-732 од 14.05.2025. године, који је, према подацима доступним Комисији из лога активности на Порталу достављеног од Канцеларије за јавне набавке, Ненад Стојиљковић из друштва Јужна пруга прочитао истог дана. У предметном захтеву је наведено да је уочена рачунска грешка у понуди Јужне пруге, јер су за артикал бр. 17 наведени погрешни укупни износи, па уместо погрешне цене без ПДВ-а од 237.500 РСД треба да стоји 285.000 РСД, а уместо погрешне цене са ПДВ-ом од 261.250 динара треба да стоји 313.500 динара. Даље је наведено да рачунска грешка постоји и у укупном износу са и без ПДВ-а, тако да је потребно да се Јужна пруга сагласи и са укупним исправним износом од 1.637.950 РСД без ПДВ-а односно 1.801.745 РСД динара са ПДВ-ом. Од Јужне пруге тражено је да изјашњење о прихватању рачунске грешке достави путем Портала, у року од 5 дана од дана упућивања захтева, под претњом одбијања понуде. Јужна пруга је тек 20.05.2026. године преко Портала јавних набавки Наручиоцу доставила изјаву којом се саглашава исправком рачунске грешке.

Одлуком о додели уговора бр. 03-I/16-766 од 22.05.2025. године Наручилац је као прихватљиве оценио понуде Гарић промета и Fresh line, а уговор је доделио Гарић промету као најповољнијем понуђачу. Понуда Јужне пруге је оцењена као неприхватљива јер Јужна пруга није доставила изјашњење о прихватању рачунске грешке у остављеном року, па је та понуда одбијена у складу са одредбама члана 142. став. 5. ЗЈН.

Дана 22.05.2025. године Fresh line и Јужна пруга преко Портала јавних набавки траже увид у документацију. Наручилац исто обезбеђује 23.05.2025. године, а Fresh line и Јужна пруга врше увид 24.05.2025. године.

Дана 30.05.2025. године Гарић промет је, преко Портала јавних набавки, Наручиоцу послао изјаву о одустанку од понуде, са образложењем да је у периоду када је повећан обим посла остао без одређеног броја радника, због чега не би могао да обезбеди понуђена добра у складу са потребама Наручиоца. Документ је код Наручиоца заведен под бр. 03-I/16-792/1 од 30.05.2026. године.

Одлуком Наручиоца о додели уговора бр. 03-I/16-794 од 30.05.2025. године, објављеном на Порталу јавних набавки 30.05.2026. године, Уговор је додељен понуђачу Fresh line, са образложењем да је Гарић промет услед објективних околности одустао од своје понуде због чега та понуда више није на снази и искључена је из даљег рангирања.

Из поднеска понуђача Fresh line од 30.06.2025. године, који је заведен код Fresh line под бр. 197/25 од 30.06.2025. године и код Наручиоца под бр. 03-I/16-879 од 30.06.2025. године, утврђено је да се друштво Fresh line обратило Наручиоцу поднеском са називом „захтев“, у ком је обавестио Наручиоца да је „у циљу што боље реализације уговора“ и „у циљу превентивног отклањања свих могућих спорних ситуација приликом снабдевања Наручиоца“ одлучило да уведе Гарић промет као подизвођача.

Појашњено је да Гарић промет „делатност обавља у месту из ког је и сам Наручилац“, те да се Fresh line на такав корак одлучио „из разлога што сматра да приликом снабдевања може доћи до разних непредвиђених ситуација (квара или других хаварија на возилу којим се врши снабдевање, на које сам понуђач не може да утиче, такође може доћи и до разних блокада путева, па до замене одређене количине робе или хитних ванредних испорука, и других разлога) због којих би могло доћи до кашњења у испоруци робе“.

У иницијативи је Наручилац истакао да је испоруке добара дана 07.07.2025. године и 09.07.2025. године извршио Гарић промет, о чему су чланови Комисије за пријем намирница и магационери усменим путем упознали руководиоца Одсека за јавне набавке Наручиоца. Наручилац је у поднеску бр. 5/0-01-28/2026-05 од 26.06.2026. године поновио да су његови запослени након испорука тврдили да је испоруке извршио Гарић промет.

Увидом у допис Наручиоца бр. 03-5710/1 од 11.07.2025. године упућен друштву Fresh line, утврђено је да је друштво Fresh line обавештено да Наручилац не може да прихвати захтев за увођење Гарић промета као подизвођача, уз наглашавање да се ради о понуђачу који је свој одустанак од понуде образложио недостатком запослених за потребе извршења уговора.

Увидом у јавно доступне податке Регистра привредних субјеката који води Агенција за привредне регистре¹, утврђени су следећи подаци за Странке у поступку:

- за Гарић промет: САМОСТАЛНА ТРГОВИНСКА ЗАНАТСКА РАДЊА ГАРИЋ ПРОМЕТ СТАМЕНКОВИЋ МИЛАН ПРЕДУЗЕТНИК ШАРЛИНЦЕ, регистровано седиште на адреси Шарлинце, Лесковац, матични број 57241268, претежна делатност 4631 – Трговина на велико воћем и поврћем;
- за Fresh line: FRESH LINE DOO, KRALJEVO, регистровано седиште на адреси Карађорђева 196б, Краљево, законски заступник Жељко Ковинић, матични број 20175702, претежна делатност 4631 – Трговина на велико воћем и поврћем;
- за Јужну пругу: ДРУШТВО СА ОГРАНИЧЕНОМ ОДГОВОРНОШЋУ ЈУЖНА ПРУГА ЧИФЛУК РАЗГОЈНСКИ, регистровано седиште на адреси Чифлук Разгојнски, Лесковац, законски заступник Ненад Стојиљковић, матични број 20599022, претежна делатност 4690 - неспецијализована трговина на велико.

Из јавно доступних података није утврђено да су Странке у поступку повезани учесници на тржишту у смислу члана 5. Закона о заштити конкуренције („Службени гласник РС“, бр. 51/2009, 95/2013 и 35/2026 - др. закон; у даљем тексту: Закон).

На основу наведеног, Комисија је основано претпоставила да су Странке у поступку координисале своје поступање на Предметној набавци након њеног расписивања, при чему је у понудама истакнуто да се подносе независно и без договора са другим понуђачима. Јужна пруга је у првом поступку поновног отварања конкуренције у оквиру Предметне набавке пропустила да се на захтев Наручиоца у остављеном року сагласи са рачунском грешком којом се увећава понуда тог друштва, због чега је та понуда одбијена, а Гарић промет је након избора за најповољнијег понуђача одустао од своје понуде, због чега је Наручилац закључио уговор са јединим преосталим понуђачем - Fresh line, чија понуда је била за 123,56% виша од понуде Гарић промета и

¹ <https://pretraga.apr.gov.rs/search>

за 111,17% виша од понуде Јужне пруге. Поред тога, Fresh line је без дозволе Наручиоца ангажовао Гарић промет за испоруку добара Наручиоцу, који је управо због недостатка запослених одустао од своје понуде, која је на Предметној јавној набавци била најповољнија.

Рестриктивни споразуми су, у складу са одредбом члана 10. став 1. Закона, споразуми између учесника на тржишту који имају за циљ или последицу значајно ограничавање, нарушавање или спречавање конкуренције на територији Републике Србије. Чланом 10. став 2. тачка 1) Закона прописано је да рестриктивни споразуми могу бити уговори, поједине одредбе уговора, изричит или прећутни договори, усаглашене праксе, као и одлуке облика удруживања учесника на тржишту, а којима се нарочито непосредно или посредно утврђују куповне или продајне цене или други услови трговине.

Чланом 35. став 1. Закона прописано је да Комисија покреће поступак испитивања повреде конкуренције по службеној дужности, када на основу достављених иницијатива, информација и других расположивих података, основано претпостави постојање повреде конкуренције.

Како се на основу свега претходно наведеног може претпоставити да су странке у поступку одустале од међусобне конкурентске борбе тако што су повољнији понуђачи у Предметној набавци одустали од својих понуда у корист најнеповољнијег, основано је претпостављено постојање повреде конкуренције из члана 10. Закона, те одлучено као у ставу I диспозитива овог Закључка.

Комисија ће у испитном поступку, сагласно члану 41. Закона, предузети све потребне доказне радње у циљу правилног утврђивања чињеничног стања, испитати постојање повреде конкуренције, а по окончању поступка донети коначну одлуку о постојању повреде конкуренције. Сагласно одредбама члана 35. став 2. Закона одлучено је као у ставу II диспозитива овог Закључка. Сагласно члану 40. став 1. Закона одлучено је као у ставу III диспозитива овог Закључка.

Упутство о правном средству: Против овог закључка није допуштена посебна жалба, а исти се може оспоравати у управном спору покренутом тужбом против коначне одлуке Комисије у овој управној ствари.

ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ

Небојша Перић